

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

© Т. П. КАЛИХМАН

### СИСТЕМА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В Атласном картографировании

**Введение.** Атласное картографирование в решении комплексной задачи отображения системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Сибирского федерального округа (СФО) предполагает использование адекватной формы представления геоэкологической структуры и существующего состояния рассматриваемых объектов. Решение задачи базируется на использовании апробированной ранее методики одноаспектного атласного картографирования [7, 8, 13], демонстрирующего ландшафтную репрезентативность для всех 241 ООПТ в пределах СФО. Подобная одноаспектность допускает наиболее полный сравнительный анализ результативности территориальной охраны природы как по каждой из категорий ООПТ (заповедники, национальные и природные парки, заказники), так и между этими категориями.

Современное состояние и перспективы развития особо охраняемых природных территорий в пределах субъектов Российской Федерации СФО требуют постоянной оценки складывающейся ситуации с учетом целей и задач территориальной формы охраны природы в регионе. Особенности Сибири — существенные по площади нетронутые природные территории, а территории, промышленно измененные, пока локализованы вдоль коммуникаций и вокруг крупных населенных пунктов, но здесь сохраняется общая тенденция промышленной экспансии преимущественно в ресурсных отраслях.

Информация, изложенная в атласе «Особо охраняемые природные территории Сибирского федерального округа» (далее Атлас), может служить научной основой для изучения необходимости и достаточности системы ООПТ, ее оптимизации и развития в СФО. Атлас рассматривает географическое распределение территориальной охраны природы как на федеральном, так и на региональном уровне. Впервые подобное картографическое произведение с демонстрацией ландшафтно-экологической характеристики ООПТ было создано для бассейна оз. Байкал (включая монгольскую его часть) в 2002 г. [13, 14].

**Особенности сохранения природной среды Сибири.** Природа Сибири отражает черты всей Северной Азии. ООПТ сохраняют участки Сибири, главными особенностями которой являются [16]:

- суровость и континентальность климата;

— почти полная принадлежность к Арктическому бассейну (Обь, Енисей, Лена) и великому Северному склону Азии; лишь небольшие ее части относятся к бассейну Амура (Тихий океан), в южной части Республики Тыва — бессточная котловина оз. Убсу-Нур, замкнутый сток озерных систем Барабы и Кулунды, а также Торейских озер в Забайкалье;

— почти повсеместное распространение многолетней мерзлоты;

— разнообразие геологических образований от очень древних до очень молодых;

— сочетание обширных низменностей и равнин с разнообразными плоскогорьями, высокими горными массивами и системами;

— высокое биотическое и ландшафтное разнообразие от единственных в мире материковых арктических пустынь на севере Таймыра до сухих степей центральноазиатского типа в Убсунурской котловине;

— преобладание тайги как самых больших по площади внётропических лесов;

— наличие уникального озера Байкал.

Следует учитывать, что сейчас таежные леса сводятся здесь с самой высокой скоростью в мире. Именно в Сибири размещены самые большие ГЭС в стране, что существенно влияет на местный климат, состояние ландшафтов и биотического разнообразия. К Сибири приурочена большая часть крупных горнодобывающих предприятий, обеспечивающих промышленность всей России [1]. На распределении ООПТ оказались неравномерные изученность и освоенность территории: в северной части она малозаселена и малоосвоена, на юге — существенно освоена, местами густо заселена, сформировались крупные города.

Следует отметить уникальные этнические особенности, которые должны обязательно учитываться при планировании ООПТ. Территории традиционного природопользования, создаваемые для поддержания сложившегося уклада жизни коренных малочисленных народов Севера и Сибири, также по сути являются охраняемыми природными территориями. Этот тип территории не выделяется Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях» (1995), но в их пределах предполагается ограничение некоторых видов природопользования. Традиционное природопользование малочисленных таежных и тундровых народов связано с охотой, рыболовством и оленеводством. Эти виды деятельности запрещены в заповедниках и заповедных зонах национальных парков, поэтому создание ООПТ строгого режима охраны природной среды предполагает определенные ограничения для местного населения. Для снятия возможных конфликтных ситуаций создаются охранные зоны, в том числе и биосферные полигоны для заповедников, входящих в перечень биосферных резерватов ЮНЕСКО, а также специальные этноприродные охраняемые территории. В частности, первым в стране эколого-этническим заказником в 1990 г. стал заказник федерального значения «Елагуйский» [17], выполняющий функции биосферного полигона Центральносибирского заповедника. Интересно, что территория традиционного природопользования «Попигай» в Красноярском крае была создана в 2010 г. как ООПТ регионального значения.

**История создания ООПТ Сибири.** Официальная история заповедного дела России началась в Сибири. День организации старейшего из ныне действующих государственных заповедников — Баргузинского (1916 г.) — является официальным днем рождения территориальной охраны природы в России. Но

еще в 1915 г. был создан первый государственный заповедник — Саянский, площадью 500 тыс. десятин, а в 1939 г. он был воссоздан на площади 1220 тыс. га (в то время самый большой в СССР). Он ликвидировался дважды — в 1919 и 1951 гг. [2, 3, 15] и сейчас отсутствует на карте региона. Еще раньше, в 1914 г., в Китайской даче Ангарского лесничества был утвержден охотничий заповедник площадью 20 тыс. десятин, в котором «вся охота совершенно запрещена» [4, 17, 19]. Вероятно, это и был первый сибирский заповедник. Первым «советским» заповедником в границах нынешнего СФО стали «Столбы», причем после резкого сокращения заповедной системы в 1951 г. в Сибири оставались только два заповедника: «Столбы» и «Баргузинский» с существенно уменьшенной площадью.

Организация заказников республиканского (теперь — федерального) значения в 1920—1930 гг. была в основном формальной, поэтому к 1940-м гг. эта система «самоликвидировалась» [5, 18]. По состоянию на 1929 г. существуют сведения о наличии по крайней мере трех местных заказников в Бурятии: Выдринского (21 тыс. га) и Брянского (11 тыс. га) для охраны соболя, а также Мухинского (200 га) для водоплавающей дичи [10, 12]. Заказники местного (теперь — регионального) значения стали создаваться подразделениями Главохоты РСФСР в послевоенное время.

В пределах нынешнего СФО первый заказник республиканского значения — «Кирзинский», площадью 119.8 тыс. га, был организован в 1958 г. на землях Барабинского и Чановского районов Новосибирской области. Позже появились заказники республиканского значения в Омской области «Баировский» (1959) и «Степной» (1971), в Иркутской области «Тофаларский» (1971), в Бурятской АССР «Кабанский» (1974), в Туве «Азас» (1976), в Красноярском крае «Малый Абакан» (1982), в Читинской области «Цасучейско-Торейский» (1982). Следует отметить, что заказники «Азас», «Малый Абакан» и часть «Цасучейско-Торейского» впоследствии стали заповедниками. Последними по времени заказниками федерального значения стали в 2000 г. «Красный Яр» (Иркутская область) и после 10-летнего перерыва в 2011 г. «Долина Дзерена» (Забайкальский край) и «Позарым» (Республика Хакасия). Следует отметить, что в настоящее время заканчивается процесс перевода заказников федерального значения в ведение ООПТ федерального значения более высокого статуса — заповедников и национальных парков, но некоторые федеральные заказники пока остаются самостоятельными ООПТ, в частности «Степной», «Баировский» (Омская область), «Буркальский» (Забайкальский край).

Максимальное число ООПТ федерального значения было создано в последние 15 лет до перестройки и в постперестроечный период. Кроме того, именно в 1980-х гг. в Сибири появилась новая категория ООПТ — национальные парки. Пока их насчитывается всего семь. В отличие от заповедников территории национальных парков разделяются на функциональные зоны, причем одна из основных задач парков — развитие туристского использования территории. Главная проблема в функционировании национальных парков связана с тем, что не все земли, находящиеся в их границах, переведены в категорию «земли ООПТ» (в заповедниках земли полностью относятся к этой категории) или «земли рекреационного назначения». Более того, часть земель включается в границы парков без изъятия из хозяйственного использования, что приводит к возникновению конфликтных ситуаций. Наиболее остро эти проблемы проявляются в национальных парках, где велика доля земель сельскохозяйственного назначения и значительно число населенных пунктов: «Прибайкальский»

(Иркутская область) и «Тункинский» (Республика Бурятия). Границы национального парка «Тункинский» совпадают с границами одноименного административного района республики, что является единственным прецедентом на всей территории России и привело к функционированию двух администраций в одних и тех же границах и конфликтам между ними [6, 20].

**Структура системы ООПТ в современный период.** В первое десятилетие XXI в. пределах СФО не было создано ни одной новой ООПТ федерального значения. В некоторых регионах СФО период снижения активности в развитии территориальной охраны природы затянулся еще значительнее. В частности, в Иркутской области — на 25 лет; последней созданной ООПТ здесь стал Кадинский заказник регионального значения (1987), если не считать организованного позднее заказника федерального значения «Красный Яр» (2000) в самостоятельном тогда субъекте РФ — Усть-Ордынском Бурятском автономном округе.

Организация новых ООПТ свелась только к созданию 20 незначительных по площади заказников регионального значения и 5 природных парков: «Уч-Энмек» (2001), «Ая» (2003), «Зона покоя „Укок“» (2005), «Ергаки» (2005), «Шумак» (2009), из которых только «Ергаки» и «Укок» имеют существенные площади. Некоторые ООПТ регионального значения в этот период были ликвидированы: в Иркутской области в 2003 г. закрыт региональный заказник Куртунский, в 2002 г. — заказники местного значения «Сушинский Калтус» и «Широкая падь» из-за отсутствия на тот момент регионального закона об ООПТ; ликвидированы четыре заказника в Республике Бурятия: «Ацульский» (2002), «Мохейский», «Степнодворецкий», «Таглейский» (2004) [5, 21]; в Алтайском крае в 2003 г. упразднены заказники «Сkläюихинский» и «Инской» [11]; в Республике Тыва статус природного парка «Уш-Белдирский» опять вернулся к категории заказника (2004) [3]; в Кемеровской области в 2006 г. ликвидирован заказник «Таштагольский», в 2008 г. — заказник «Сары-Чумышский»; в Томской области — заказники «Панинский» и значительный по площади (775 770 га) «Поль-то».

Начиная с 2010 г. возобновилась организация новых федеральных ООПТ: был создан национальный парк «Сайлюгемский» в Республике Алтай (2010); заказники «Позарым» в Республике Хакасия и «Долина Дзерена» в Забайкальском крае (2011). Появились новые заказники регионального значения: «Реликтовые дубы» и «Семеновский» (2011) в Забайкальском крае, «Красноярский» (2010) и «Большая степь» (2011) в Красноярском крае, «Кискачинский» (2010) в Республике Хакасия, а также в Республике Алтай — природный парк «Ак-Чолушпа» (2011).

В целом в настоящее время в Сибирском федеральном округе функционирует 241 ООПТ основных категорий. Из них 44 ООПТ федерального значения (21 заповедник, 7 национальных парков, 16 заказников), 187 заказников регионального значения, 10 природных парков [9]. В таблице представлена информация о числе и общей площади ООПТ основных категорий в субъектах СФО.

Заметно, что наибольшее число ООПТ, в том числе и максимальное число ООПТ федерального значения, размещено в Красноярском крае, который занимает почти половину площади СФО (второй по площади субъект Федерации в России). Наибольшее число региональных ООПТ создано в Алтайском крае. Максимально охвачена природоохранным режимом Республика Алтай (1/4 от площади субъекта РФ), в наихудшей ситуации — Омская, Иркутская и Томская области (менее 4 %).

**Распределение ООПТ регионального и федерального значения в пределах**

Категории ООПТ \ Субъекты РФ в СФО	Алтайский край	Республика Алтай	Республика Бурятия	Иркутская область	Забайкальский край	Кемеровская область	
Заповедники	1	2	3	2	2	1	
Национальные парки		1	2	1	1	1	
Заказники федерального значения			3	2	3		
Природные парки	1	4	1				
Заказники регионального значения	35	2	13	12	17	12	
Общее число, ед.	37	9	22	17	23	14	
Общая площадь, тыс. га	747.08	2295.77	3090.41	2421.16	1910.80	1301.76	
Доля от площади субъекта РФ, %	4.44	24.71	8.80	3.13	4.42	13.60	

Категория ООПТ «заповедники» в Сибири занимает наиболее значительные территории (3 % от площади округа и почти 1/2 от площади всех ООПТ СФО). Наименее представленными пока остаются природные парки — категория ООПТ регионального значения, которая помимо природоохраных функций призвана развивать туристско-рекреационную деятельность на нетронутых природных участках, благодаря дифференциации природоохранного режима путем функционального зонирования территории. С учетом того что в последние годы декларируется активизация туристского развития Сибири, создание природных парков чрезвычайно актуально.

Общая площадь федеральных и региональных заказников в СФО сопоставима с общей площадью заповедников (почти 3 %). Среди заказников федерального значения наиболее крупный «Елогуйский» площадью 747.6 тыс. га (Красноярский край), среди заказников регионального значения — «Васюганский» площадью 509.04 тыс. га (Томская область), наименьшую площадь имеют «Кабанский» (12.1 тыс. га, Республика Бурятия) и Сары-Чумышский (0.6 тыс. га, Алтайский край). Самые северные федеральные заказники — «Североземельский» и «Пуринский», а региональные — «Бреховские острова» и «Туруханский» (Красноярский край), самые южные заказники — федеральный «Буркальский» и региональный «Горная степь» (Забайкальский край).

В таблице (и в картографической части Атласа) не представлены так называемые неосновные категории ООПТ: памятники природы, ботанические сады и дендрологические парки, курорты и лечебно-оздоровительные местности в связи с их относительно низкой значимостью для сохранения биотического и ландшафтного разнообразия в естественных условиях.

**Сибирского федерального округа по состоянию на 01.01.2012 г.**

Красно-ярский край	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Республика Тыва	Республика Хакасия	Общее число, шт.	Общая площадь, тыс. га	Доля от площади СФО, %
7				2	1	21	13961.19	2.73
1						7	2579.59	0.50
3	1	2	1		1	16	3354.55	0.66
1		1		2		10	1026.14	0.22
32	24	5	16	15	4	187	10038.00	1.96
44	25	8	17	19	6	241		
14137.21	1423.12	436.75	1076.66	1463.11	753.64		31057.47	6.07
5.97	8.01	3.09	3.43	8.68	12.24			

Наиболее многочисленна группа памятников природы различного статуса и назначения. В соответствии с утвержденными перечнями в Томской области таких объектов насчитывается 106, причем здесь доминируют памятники с ботаническим профилем (припоселковые кедрачи), в Республике Бурятия — 92, и значительную часть составляют геологические и гидрологические памятники, в Иркутской области — 81, в Забайкальском крае — 66, в Красноярском крае — 55, в Новосибирской области — 53, в Алтайском крае — 51, в Республике Алтай — 43, в Республике Хакасия — 18, в Республике Тыва — 15, в Омской области — 10, а в Кемеровской области — только один памятник природы «Кузедеевская липовая роща». Следует отметить, что эти природоохранные объекты, как правило, обладают незначительной площадью и не имеют собственной администрации и специального финансирования, что снижает эффективность сохранения расположенных в их пределах природных комплексов. Кроме того, в некоторых регионах, в частности в Иркутской области и в Бурятии, памятники природы выделяются в границах ООПТ иных категорий, что не соответствует логике Федерального закона «Об особых охраняемых природных территориях», где все категории ООПТ приведены единым списком как равнозначные, независимо от их природоохранного режима.

Немногочисленна, но значима с точки зрения сохранения генофонда экзотических, редких и исчезающих растений категория ООПТ «ботанические сады и дендрологические парки». Таких ООПТ в Сибирском федеральном округе насчитывается 18, их общая площадь составляет 735.7 га (0.00015 % от площади СФО).

В соответствии с федеральным законом к ООПТ относят курорты и лечебно-оздоровительные местности. В отношении этой категории ООПТ можно отметить, что фактически они представляют собой акционированные предприятия с медико-профилактическими целями, которые в подавляющем большинстве не занимаются вопросами сохранения биотического и ландшафтного разнообразия. В связи с этим категория «курорты и лечебно-оздоровительные местности» в Атласе не рассматривается. Вероятно, в дальнейшем они будут изъяты из перечня категорий ООПТ, а для сохранения природных территорий вокруг курортов и лечебно-оздоровительных местностей будут создаваться природные парки, отвечающие за состояние природной среды и у которых курорты на договорной основе будут арендовать участки.

**Охраняемые природные территории международного значения.** В пределах СФО к таким территориям относятся 4 объекта всемирного природного наследия ЮНЕСКО («Озеро Байкал», «Золотые горы Алтая», «Убсунурская котловина», «Плато Пutorана»), 10 биосферных резерватов ЮНЕСКО, 3 трансграничные (межгосударственные) охраняемые природные территории — «Даурия», «Убсунурская котловина» и «Алтай», 87 ключевых орнитологических территорий, а также 7 водно-болотных угодий международного значения.

**Пространственное распределение ООПТ.** В ландшафтно-географическом плане ООПТ расположены неравномерно (рис. 1, 2).

**Заповедники.** В зоне Арктики и Субарктики расположены 2 заповедника (Большой Арктический и Таймырский), в северной тайге — 1 (Путоранский), в средней и южной тайге — 2 (Центральносибирский и Тунгусский), в бессточных степных котловинах — 2 (Убсунурский и Даурский), остальные 14 заповедников находятся в регионе гор Юга Сибири, включающем Алтай, Саяны, горы Предбайкалья и Забайкалья. Следует учесть, что площадь заповедников существенно разнится: от более 4 млн га Большого Арктического и около 1.9 млн га Путоранского до 49.1 тыс. га Даурского и 47.2 тыс. га заповедника «Столбы». Самый северный заповедник — Большой Арктический, самые южные — Катунский и Сохондинский, самый западный — Катунский, самый восточный — Даурский.

**Национальные парки.** Относительно новая для России категория ООПТ представлена в Сибири в меньшей степени, чем в европейской части страны. Все они, за исключением национального парка «Алханай» в Забайкальском крае, приурочены к горам Юга Сибири. Разброс площадных характеристик национальных парков от более 1.18 млн га парка «Тункинский» до 39.2 тыс. га «Шушенского бора». Самый северный национальный парк — «Забайкальский», самый южный — «Сайлюгемский», самый западный — «Шорский», самый восточный — «Алханай».

**Заказники.** Заказники федерального и регионального значения традиционно имели наиболее утилитарные цели. Как правило, они создавались для поддержания численности промысловых животных. Исторически подавляющая часть заказников сохраняла наиболее нетронутые участки, расположенные вблизи обжитых территорий СФО. В последнее время эта тенденция стала меняться, и задачей некоторых региональных заказников стало сохранение ландшафта в целом. Например, заказник регионального значения «Ивано-Арахлейский» в Забайкальском крае имеет статус ландшафтного, в нем по аналогии с национальными и природными парками проведено функциональное зонирование; в Алтайском крае заказник «Озеро Большой Тассор» — почвенно-ботани-

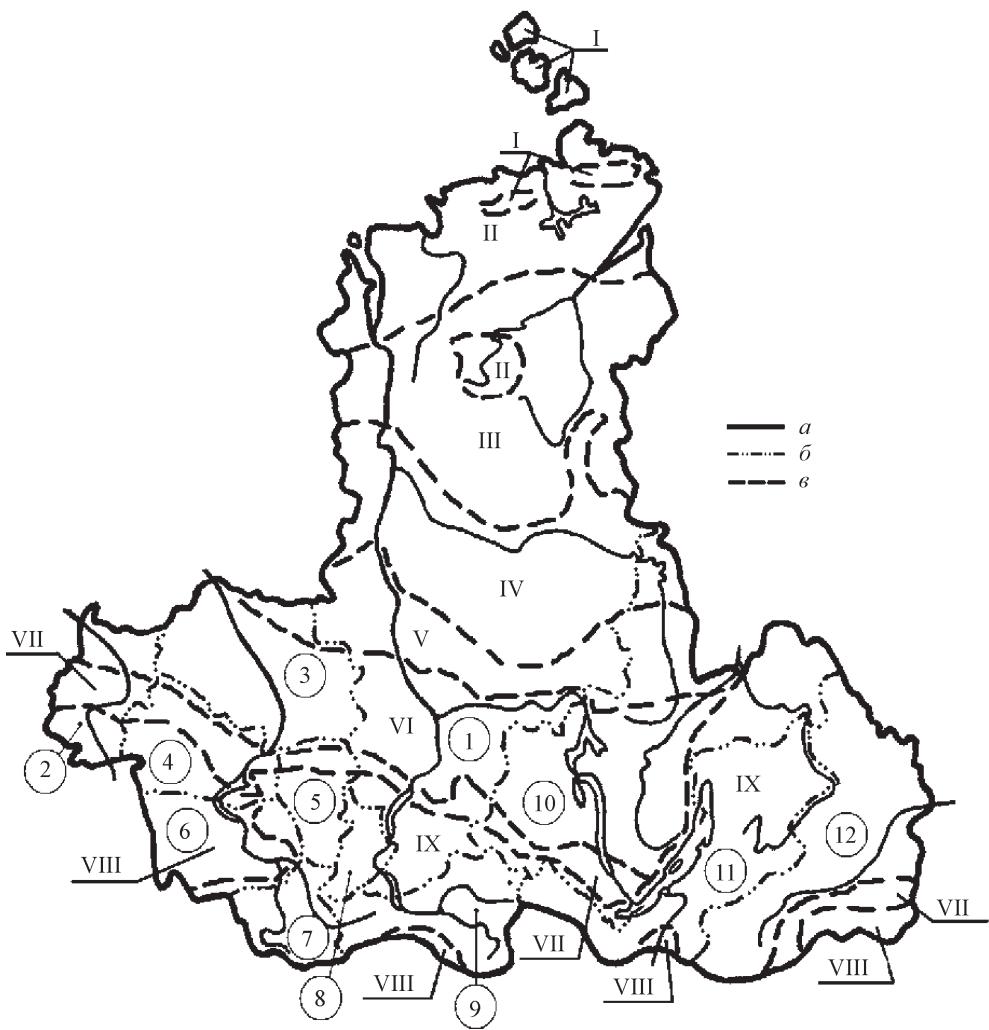


Рис. 1. Природные комплексы в пределах Сибирского федерального округа.

**Природные комплексы:** I — арктические пустыни, II — тундры, III — лесотундры, IV — северная тайга, V — средняя тайга VI — южная тайга, VII — лесостепь, VIII — степь, IX — горные; субъекты РФ: 1 — Красноярский край, 2 — Омская область, 3 — Томская область, 4 — Новосибирская область, 5 — Кемеровская область, 6 — Алтайский край, 7 — Республика Алтай, 8 — Республика Хакасия, 9 — Республика Тыва, 10 — Иркутская область, 11 — Республика Бурятия, 12 — Забайкальский край; границы: *a* — Сибирского федерального округа, *b* — субъектов РФ, *c* — природных комплексов.

нический и сохраняет уникальный степной участок с выходом неогеновых пестроцветных глин и специфичными растительными сообществами полупустынного типа; в Томской области заказники «Васюганский» и «Ларинский» являются ландшафтными, а заказник «Южно-Таежный» — ботаническим. Кроме того, во многих заказниках федерального значения по аналогии с заповедниками ведется ежегодная «летопись природы», что предполагает комплексную охрану и изучение природной среды.

Распределение заказников в пределах СФО повторяет ситуацию, характерную для заповедников, правда в северной части Красноярского края их всего

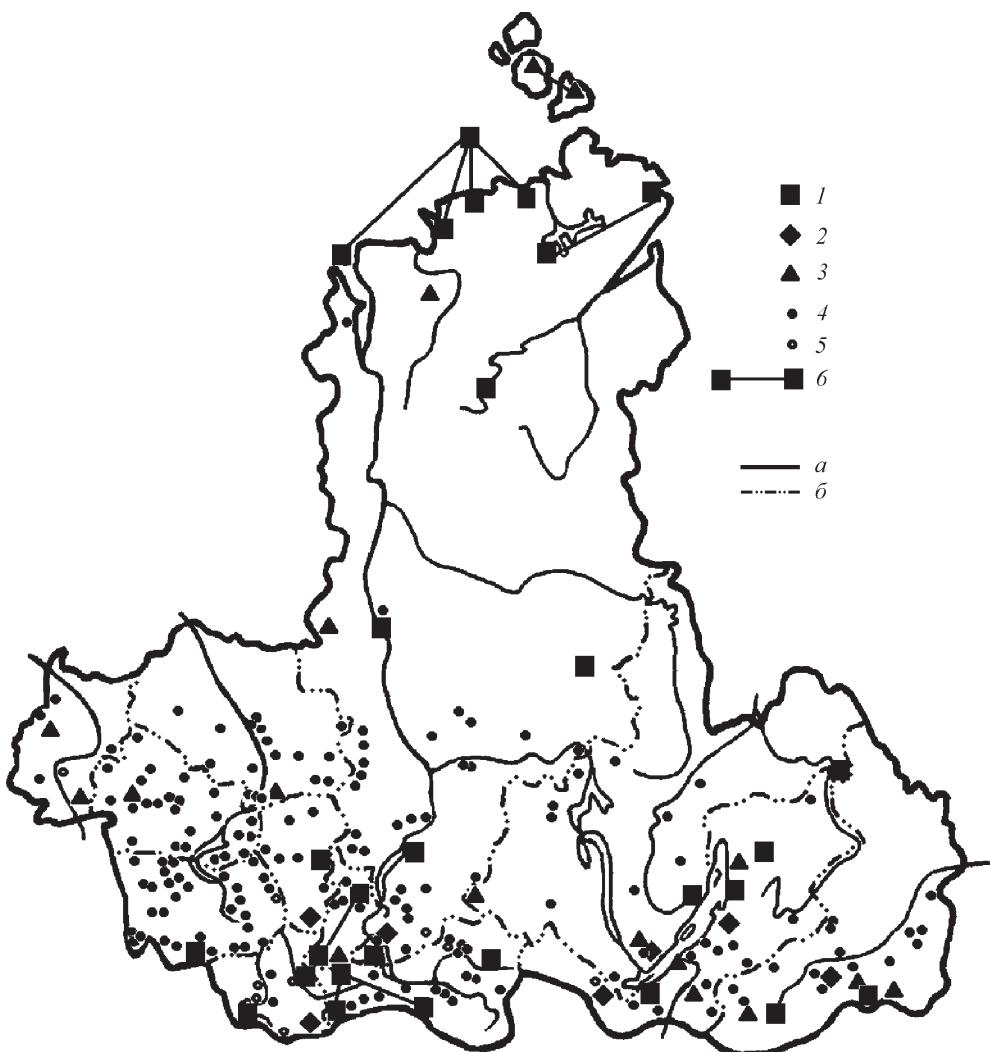


Рис. 2. Пространственное распределение особо охраняемых природных территорий основных категорий в Сибирском федеральном округе.

ООПТ: 1 — заповедники, 2 — национальные парки, 3 — заказники федерального значения, 4 — заказники регионального значения, 5 — природные парки, 6 — кластерные ООПТ, участки которых размещены на значительном расстоянии друг от друга; границы: *a* — Сибирского федерального округа, *б* — субъектов РФ.

два — «Бреховские острова» и «Туруханский», но в южной части округа они распределены относительно равномерно. Наименее представлены заказники в горнотаежных лесах на севере Забайкальского края и Иркутской области и в северной тайге в Красноярском крае. Арктические пустыни, тундра и лесотундра сохраняются только в федеральных заказниках «Северо-Земельский», «Пуринский» и региональном — «Бреховские острова». Северная и средняя тайга представлена в заказниках «Елогуйский» (федеральный) и «Туруханский» (региональный). Переход от средней к южной тайге прослеживается в заказниках Томской области.

Среди заказников федерального значения наиболее крупный «Елогуйский» площадью 747.6 тыс. га (Красноярский край), среди заказников регионального значения — «Ивано-Арахлейский» площадью 210 тыс. га (Забайкальский край), наименьшие размеры имеют заказники «Кабанский» — 12.1 (Республика Бурятия) и «Сары-Чумышский» — 0.6 тыс. га (Алтайский край). Самые северные федеральные заказники — «Североземельский» и «Пуринский» (Красноярский край), самые южные — «Долина Дзерена» и «Буркальский» (Забайкальский край). Из региональных заказников самый северный — «Бревловские острова» (Красноярский край), самый южный — «Шавлинский» (Республика Алтай), самый западный — «Заозерный» (Омская область), самый восточный — «Реликтовые Дубы» (Забайкальский край).

**Природные парки.** Пока эта слабо представленная категория ООПТ сконцентрирована в наиболее живописных и возвышенных горных участках, исключение — пойменный парк «Птичья Гавань» в непосредственной близости к Омску. Наибольшей площадью выделяются парки «Ергаки» — 342.9 тыс. га (Красноярский край) и «Зона покоя „Укок“» — 254.2 тыс. га (Республика Алтай), а наименьшей — «Шумак» — 2.19 тыс. га (Республика Бурятия) и «Птичья Гавань» — 0.11 тыс. га. Самый северный и западный природный парк «Птичья Гавань», самый южный — «Зона покоя „Укок“», самый восточный — «Шумак».

В готовящемся к публикации в 2012 г. Атласе для каждой из 241 ООПТ основных категорий в СФО составлена цветная карта (масштаб выбран в зависимости от размеров ООПТ), отображающая ландшафтную структуру ООПТ, что позволяет судить, насколько репрезентативна система охраняемых территорий в Сибири в целом. Кроме того, Атлас включает серию вводных карт, которые демонстрируют положение ООПТ в системе административно-территориального деления СФО, в бассейновой структуре округа, в рельефе, в структуре природных зон, а также ландшафтов. На рис. 3 на примере природного парка «Тайга» показан принцип представления информации об отдельной ООПТ в Атласе (в черно-белом варианте, № карты соответствует общей нумерации в Атласе).

**Выводы.** Создание атласа «Особо охраняемые природные территории Сибирского федерального округа» дает научную и прикладную основу изучения системы ООПТ, возможности ее оптимизации и развития. Атлас рассматривает пространственное распределение ООПТ как на федеральном, так и на региональном уровне. Картографическое отображение ландшафтной структуры охраняемых природных территорий необходимо для последующего анализа функциональных и геоэкологических особенностей системы ООПТ в целом. В Атласе представлены охраняемые территории основных категорий, причем ООПТ федерального значения в Атласе разделены по категориям (заповедники, национальные парки и заказники), а ООПТ регионального значения — заказники и природные парки — распределены по субъектам РФ. Инвентаризация сведений об ООПТ и их анализ выполнены по методу одноаспектного атласного картографирования ООПТ. Наложение информации об ООПТ на сводную карту ландшафтной структуры СФО позволяет применить этот специфический вид атласного картографирования, при котором отражается один аспект (ландшафтная репрезентативность) для множества объектов (241 ООПТ в пределах СФО) в отличие от классического метода представления множества аспектов для одного объекта, свойственного подавляющему числу национальных и региональных атласов. Таким образом, в Атласе сравниваются охраняе-

## 177. Тайга

*Категория:* природный парк

*Год организации:* 1978

*Площадь:* 23.2979 тыс. га

*Местоположение:* Республика Тыва, Пий-Хемский район

*Кластерность:* 1 участок

*Охранная зона:* нет

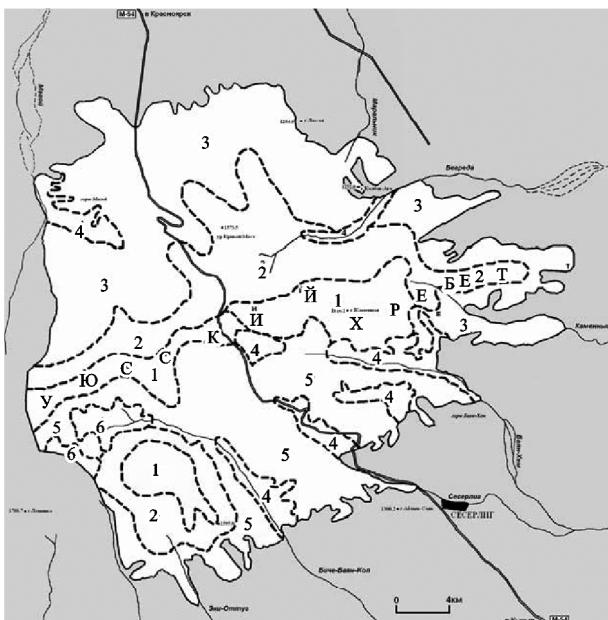
*Международный статус:* нет

*Особенности структуры управления:* дифференцированный режим охраны в соответствии с функциональным зонированием:

I зона особой охраны (8.8121 тыс. га)

II рекреационная зона (13.9248 тыс. га)

III зона хозяйственного назначения (0.561 тыс. га)



### Ландшафты

#### Горнотаежные южносибирские

1 - Среднегорные темнохвойные ограниченного развития склоновые кедрово-лиственничные леса с примесью ели (лиственничные с примесью ели, кедра) и смешанным подлеском кустарниково-моховые на буроземах таежных иллювиально-гумусовых и кислых

2 - Низкогорные светлохвойные склоновые лиственничные в сочетании с лесными лугами (елнями) на дерново-подзолистых и дерновых лесных насыщенных, светло-серых почвах

#### Лесостепные

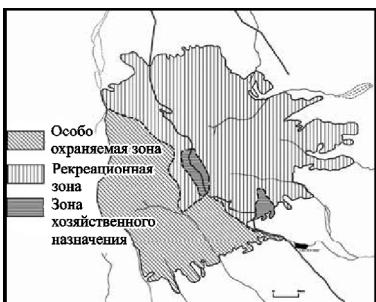
3 - Низкогорные крутосклоновые лиственничные, мелколиственные с лиственницей и сосной в сочетании с разнотравно-злаковыми луговыми степями и оstepненными лугами на темно-серых лесных почвах, выщелоченных черноземах и лугово-черноземных почвах

4 - Подгорные и пологосклоновые крупнодерновинные настощие и разнотравно-злаковые лугово-степные (овсев пустынный, тырса, иногда ковыль перистый) на южных черноземах и темно-каштановых почвах

#### Болотные

5 - Низкогорные крутосклоновые и склоновые мелколиственные в сочетании с лиственницей и разнотравно-злаковыми лугами, реже участки ковыльно-разнотравные оstepненные на выщелоченных черноземах и темно-серых лесных почвах

6 - Травяные и травяно-моховые низинные болота подзоны мелколиственных лесов на перегнойно-торфяно-болотных почвах



Лесостепные ландшафты парка  
Кыргыс Ч. С.-о.



Наиболее возвышенная часть парка  
Куксин А. Н.

Рис. 3. Пример представления природного парка «Тайга» в Атласе.

мые территории как одной категории, например только заповедников, так и ООПТ различных категорий, представлены их функциональные зоны, а также охранные (буферные) зоны вокруг них.

Недостаточно сохраняемыми являются степные районы южных частей Республики Бурятия, Забайкальского края, Омской и Иркутской областей. Кроме того, остались за пределами границ ООПТ горнотаежные природные комплексы в северной части Иркутской области и Забайкальского края, северотаежные природные комплексы в Красноярском крае, которые важны и как места сохранения уклада жизни малочисленных народов Сибири, среднетаежные — на севере Омской области. Крайне недостаточны системы ООПТ в Омской, Иркутской и Томской областях.

Создание природных парков в соответствии с общей тенденцией развития туризма в Сибири должно активизироваться. В частности, для регулирования туристско-рекреационной деятельности и сохранения природных рекреационных ресурсов должны быть созданы парки в местах наибольшего посещения относительно нетронутых природных участков: самая западная оконечность Республики Бурятия, северо-восточная часть Республики Тыва, не вошедшие в иные ООПТ посещаемые участки вокруг Байкала, природные территории вокруг крупных городов Сибири, а также вокруг сложившихся курортных и лечебно-оздоровительных зон.

Международно-значимые природные территории должны быть включены в соответствующие перечни. Для действующих охраняемых территорий международного значения должны быть приняты федеральные законы, например закон «Об охране объектов всемирного природного наследия в России». Для организации предлагается существенный по площади трансграничный объект всемирного природно-культурного наследия — «Саянский перекресток», в границах которого будет восстановлен в качестве памятника заповедному делу Саянский заповедник, созданы несколько новых ООПТ, а также 4 территории традиционного природопользования малочисленных народностей Восточного Саяна (духа в Монголии, тофы, тоджинцы и окинские сойоты в России) [4]. Другими трансграничными ООПТ должны стать «Истоки Амура», «Хэнтэй-Чикойское нагорье», «Селенга», «Сайлюгем».

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта ВОО «Русское географическое общество» (проекты № 10/06/2011 и 10/06/2012).

## Список литературы

- [1] Безруков Л. А. Бюджетно-финансовый баланс отношений: центр—сибирские регионы // Известия Иркутского гос. ун-та. Сер. «Политология. Религиоведение», 2009. № 1 (3). С. 11—19.
- [2] Громов К. И. Саянский заповедник // Заповедники СССР. М.: Гос. изд-во географической литературы, 1951. Т. II. С. 175—199.
- [3] Иванов А. А., Калихман А. Д., Калихман Т. П. Б. Э. Петри в истории Саянского перекрестка. Иркутск: Оттиск, 2008. 260 с.
- [4] Калихман А. Д., Калихман Т. П. Проектирование трансграничной этноприродной охраняемой территории «Саянский перекресток». Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2009. 160 с.
- [5] Калихман Т. П. Особо охраняемые природные территории в границах Байкальского региона // Изв. РАН. Сер. геогр. 2007. № 3. С. 75—86.
- [6] Калихман Т. П. Тункинский национальный парк: люди или природа // Заповедное дело. 2007. Вып. 12. С. 92—111.

- [7] Калихман Т. П. Особо охраняемые природные территории. Карта м-ба 1:5 000 000 // Природные ресурсы, хозяйство и население Байкальского региона (электронный атлас). Иркутск: Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2009.
- [8] Калихман Т. П. Территориальная охрана природы в Байкальском регионе. Иркутск: Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2011. 238 с.
- [9] Калихман Т. П., Калихман А. Д. Охраняемые природные территории Байкальского региона. Новая природоохранная парадигма, интегральный подход. Saarbrucken, Germany: Palmarium Academic Publishing, 2012. 333 с.
- [10] Мониторинг состояния озера Байкал. Л.: Гидрометеоиздат, 1991. 262 с.
- [11] Ротанова И. Н., Андреева И. В. Эколого-ландшафтное обоснование системы особо охраняемых природных территорий Алтайского края. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. 159 с.
- [12] Савенкова Т. П. Охраняемые природные территории бассейна озера Байкал. Иркутск: Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2001. 186 с.
- [13] Савенкова Т. П. Охраняемые природные территории бассейна озер Байкал. Атлас. Иркутск: Оттиск, 2002. 96 с.
- [14] Савенкова Т. П., Огородникова Л. Ю. Создание Атласа охраняемых природных территорий бассейна озера Байкал // Картографическое и геоинформационное обеспечение управления региональным развитием. Иркутск: Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2002. С. 203—207.
- [15] Соловьев Д. К. Саянский промыслово-охотничий район и соболиный промысел в нем: отчет Саянской экспедиции департамента земледелия, работавшей в 1914—1916 гг. под начальством старшего специалиста по промысловой охоте Д. К. Соловьева. Пг., 1920. 458 с.
- [16] Сыроежковский Е. Е., Рогачева Э. В. Особенности природы Сибири и заповедное дело // Заповедники Сибири. Т. 1. М.: Логата, 1999. С. 8—17.
- [17] Сыроежковский Е. Е., Штильмарк Ф. Р. Исторический обзор развития заповедной системы Сибири // Заповедники Сибири. Т. 1. М.: Логата, 1999. С. 18—26.
- [18] Шалыбков А. М., Сторчевой К. В. Природные заказники. М.: Агропромиздат, 1985. 220 с.
- [19] Штильмарк Ф. Р. Историография российских заповедников. М.: Логата, 1996. 340 с.
- [20] Kalikhman T. P. Atlas of protected natural territories of the Baikal Lake basin (Russia—Mongolia) // Ecosystems of Mongolia and frontier areas of adjacent countries: natural resources, biodiversity and ecological prospects. Ulaanbaatar: Mongolian Academy of Sciences, 2005. P. 441—444.
- [21] Kalikhman T. P. The Nature Conservation of Baikal Region: Special Natural Protected Areas System in Three Environmental Models // Nature Conservation. Rijeka University, Croatia: INTECH Open Access Publisher, 2011. P. 123—149.

Иркутск  
inba@irk.ru  
kalikhman@irigs.irk.ru  
Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН

Поступило в редакцию  
5 марта 2012 г.