

© Д. Е. МАХНОВСКИЙ

СОВРЕМЕННЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УРБАНИЗАЦИИ В ГЕРМАНИИ

Современные оценки уровня урбанизированности самой многонаселенной страны зарубежной Европы — Германии, приводимые аналитическими подразделениями ООН по состоянию на 2011 г. и базирующиеся на национальных определениях городского населения, дают сходные оценки в диапазонах 73.9—74.0 %, что формально вполне сопоставимо с аналогичным российским показателем [5, 9]. На практике характер проявления процессов урбанизации в Германии существенно отличается от того, что можно наблюдать не только в России, но и в большинстве западноевропейских стран. Значительная часть этих различий связана с германской спецификой формирования территориальных пропорций урбанизации, не имеющей аналогов среди прочих крупных европейских государств. Исследование упомянутых пропорций, складывающихся в рамках одной из весьма привлекательных моделей территориальной организации высокоразвитого, плотно населенного государства (особенно современных тенденций их динамики), представляет значительный интерес. Наиболее адекватным методом исследования различий в затрагиваемой сфере представляется сравнительный анализ, проводимый как на внутригосударственном региональном, так и на международном уровне.

Для обеспечения пространственной сопоставимости и лаконичности аналитических оценок в работе использовалось несколько стандартных, присущих любому более или менее значительному государству, категорий местоположений: приморские, столичные, приграничные, периферийные регионы, а также крупные региональные центры и системы городского расселения.

Приморские регионы Германии традиционно играют весьма скромную роль в формировании национальной системы расселения. На «новых землях» преобладают населенные пункты (примерно 80 % общего количества), испытывающие хронический отток населения (слабое и среднее падение численности — см. примечания к табл. 1). Однако небольшое количество средних и больших (в российском понимании) городов показывает рост населения — Грейфсвальд, Шверин и особенно Росток (средний рост численности). Последний совместно с несколькими близрасположенными городками представляет здесь единственную зону прироста населения. За период 2006—2010 гг. среднегодовые темпы роста численности населения Ростoka составили 0.32 % против падения на 0.77 % в год в «материнской» земле — Мекленбурге — Западной Померании [3, 4].

В западной части прибрежной зоны Германии картина динамики численности населения гораздо более разнообразна. В Шлезвиг-Гольштейне также очень значительна доля городов (до 50 %), теряющих население. Вместе с тем в большом количестве появляются растущие центры, в ряду которых Любек, Киль, Фленсбург. Весьма динамично развивался Гамбург (средний рост численности — 0.49 % в год за период 2006—2010 гг.). Гамбург сформировал вокруг себя наиболее мощную не только в прибрежной, но и во всей северной части Германии до Франкфурта-на-Майне на юге и Берлина на востоке

Таблица 1

**Динамика изменения численности населения
крупнейших городских агломераций (ГА) Германии в 2011—2012 гг.***

Городская агломерация	Земля	Числен- ность населения на начало 2013 г., тыс. чел. (оценка)	Тенденция изменения численности населения		
			в целом (2011—2012 гг.)	города-ядра (2011—2012 гг.)	периферии (2011—2012 гг.)
Альма	Северный Рейн-Вестфалия**	2302	1+**	1+**	0**
Базель	Баден-Вюртемберг**	588	2+**	...**	2+**
Берлин	Берлин	5570	2+	2+	2+
Билефельд	Северный Рейн-Вестфалия	1455	0	0	0
Бремен	Бремен	1618	0	0	0
Хемниц-Цвиккау	Саксония	1238	–1	0	–2
Дрезден	»	1088	1+	3+	0
Галле-Лейпциг	»	1356	1+	2+	–1
Гамбург	Гамбург	3273	2+	2+	2+
Ганновер	Нижняя Саксония	1238	2+	2+	1+
Карлсруэ	Баден-Вюртемберг	662	1+	2+	0
Мюнхен	Бавария	2306	3+	3+	3+
Нюрнберг	»	1324	2+	2+	2+
Рейн-Майн	Гессен	4416	2+	2+	2+
Рейн-Неккар	Баден-Вюртемберг	2700	2+	2+	2+
Рейн-Рур	Северный Рейн-Вестфалия	11934	–1	2+ (Кельн)	–1
Саарбрюккен-Форбах	Саар**	1700	–2**	–1**	–2**
Штутгарт	Баден-Вюртемберг	2377	2+	2+	2+

Примечание. * Составлено по материалам: [4]; ** германская часть.

Здесь и в табл. 4, 6: –3 — сильная убыль населения (–3 — –1 % в год), –2 — средняя убыль (–1 — –0.25 % в год), –1 — слабая убыль (–0.25 — –0.1 % в год), 0 — стабилизация (–0.1—0.1 % в год), 1+ — слабый рост (0.1—0.25 % в год), 2+ — средний рост (0.25—1 % в год), 3+ — сильный рост (1—3 % в год).

зону роста численности населения. Территориально она простирается от Люнебурга (Нижняя Саксония) на юге до Неймюнстера (Шлезвиг-Гольштейн) на севере, смыкаясь на северо-востоке с новой зоной роста вокруг Любека. Положительные и устойчивые тенденции в сфере роста народонаселения Гамбурга свидетельствуют, что город преодолел длительный (1970—1990-е гг.) период относительного упадка своей роли в германском хозяйстве.

Нижнесаксонско-Бременский сектор побережья показывает в целом слабую положительную динамику роста численности населения по всей совокупности городов. Однако земля Бремен не показывала серьезных тенденций к росту (в Бремерхафене даже наблюдался средней силы спад, отчасти компенсировавшийся слабым ростом численности в пригородах Бремена).

Основной потенциал роста численности населения прибрежной североморской зоны пришелся на район Ольденбурга с продолжением территорий с положительной динамикой на юг — до границ с Северным Рейном-Вестфалией и на северо-запад — по направлению к Эмдену. В целом результаты роста численности населения в прибрежной зоне Германии можно охарактеризовать как умеренно положительные. В 2011—2012 гг. по сравнению с периодом пятилетней давности 2006—2007 гг. здесь наблюдаются тенденции легкого ускорения темпов прироста населения некоторых городов (Росток, Любек).

Берлинский регион в рассматриваемый период характеризовался средними темпами роста численности населения, что корреспондировало с долгосрочной тенденцией возвращения себе все большего объема функций столицы объединенной Германии. Особенность нынешнего положения Берлинской агломерации — в ее определенной территориальной обособленности и «периферийности» относительно основных элементов системы расселения страны, получивших интенсивное развитие во второй половине XX в. Численность населения столичной агломерации по некоторым оценкам достигает 5,6 млн жителей [4]. Другие источники дают более умеренную цифру — 4,2 млн [3].

По ряду причин (прежде всего геополитического характера) Берлин так и не обзавелся развитой системой городов-спутников, привлекающих значительные массы столичного населения. «Достройка» агломерационных структур еще ожидает столицу. В период 2010—2012 гг. Берлин с окружением в радиусе примерно 50 км от центра города показывал средние темпы роста численности населения. Однако этими весьма скромными территориальными рамками зона положительных значений и ограничивалась. Бранденбург на западе, Франкфурт на востоке, Эберсвальде на северо-востоке, Люкенвальде на юге уже находятся в зоне депопуляции. Высокие темпы роста численности показывает Потсдам — живописный и привлекательный пригород Берлина. В период 2007—2012 гг. наблюдалось ускорение темпов в населенных пунктах Берлинской агломерации.

Тенденции роста численности населения крупных городских агломераций (с населением свыше 500 тыс. жителей каждая) — ведущих региональных центров страны — представлены в табл. 1. Видно, что большинство из 18 крупнейших германских агломераций, несмотря на отрицательные темпы роста населения страны, в целом в период 2011—2012 гг. демонстрировало положительную динамику. Именно эти городские системы получали основную «миграционную подпитку».

Наиболее успешным выглядело развитие Мюнхенской агломерации, хорошую динамику показывали Берлинская, Гамбургская, Нюрнбергская, Рейн-Неккарская, Рейн-Майнская, Штутгартская агломерации. По неблагоприятному сценарию развивались городские агломерации Рейн-Рура, Саарбрюккен-Форбаха и Хемниц-Цвиккау. Трудности первых двух были связаны с до сих пор относительно высокой насыщенностью их экономики старыми отраслями тяжелой промышленности. Хозяйство Хемниц-Цвиккау располагало развитыми машиностроением и легкой промышленностью, которые в новых рыночных условиях (с 1990 г.) также оказались малоконкурентоспособными.

За последний пятилетний период существенных изменений в общих тенденциях развития крупнейших городских агломераций не выявлено. Исключение составили города южной и юго-западной Германии, где возобновили

рост численности населения Франкфурт-на-Майне и Мангейм. Ускорил рост Штутгарт, но снизил Мюнхен. Значительные различия между ростом численности населения городов-ядер крупнейших агломераций и их депрессивной периферией фиксируются, как правило, либо в восточных землях (исключение — Берлин), либо в старых индустриальных регионах (Рейн-Рур), где после длительного кризиса первыми начинают «оживать» исторические и деловые центры.

Города приграничных регионов Германии, несмотря на растущую интенсивность и многообразие соседских трансграничных отношений, оставались в стороне от основных инвестиционных и миграционных потоков и продолжали в значительном масштабе терять трудоспособное население. Примерно 47 % приграничных городов уменьшили свое население, в том числе 12 % теряли быстро — с темпом более 1 % в год. Присутствовала и противоположная категория городов, показывавшая рост численности населения. К ней относилось примерно 48 % городских поселений.

Имелась четкая географическая дифференциация приграничных городов по тенденциям изменения численности населения. Наиболее благополучно выглядели поселения юга Германии вдоль границ с Австрией, Швейцарией и Францией. Здесь доля растущих городов более чем в 3 раза превосходила долю деградировавших. Противоположная обстановка сложилась вдоль границ с Чехией и Польшей, где примерно в такой же пропорции численное преимущество было за городами, терявшими население. Неоднозначно «вели себя» города северо-западного приграничья (от Саара до Северного моря), а также вдоль германо-датской границы. Здесь соотношение между рассматриваемыми группами городов было примерно равным. Среди приграничных городов, быстро терявших население, несколько достаточно известных: Шведт (Бранденбург), Хойерсверда (Саксония), в последние два года — Баден-Баден (Баден-Вюртемберг).

Расширение ЕС на восток Европы в 2004—2007 гг. формально открыло для приграничных германских городов дополнительные перспективы развития хозяйства и пополнения населения внешними мигрантами. Пока расширение рынка ЕС не оказало позитивного влияния на рост населения восточной приграничной зоны. По сравнению с периодом 2006—2007 гг. положение приграничных регионов изменилось незначительно. Незаметно снизились темпы падения численности в Восточной Германии и Сааре. Незначительно повысились темпы роста населения городов, расположенных вдоль швейцарской и австрийской границ.

Высокая средняя плотность населения Германии (229 чел. на км² на начало 2013 г.), компактность территории сосуществуют со значительными межрегиональными различиями и наличием регионов, которые могут быть отнесены к категории периферийных. Только на уровне земель (без учета городов-земель) показатель плотности может колебаться от 70 (Мекленбург — Западная Померания) до 522 чел. на км² (Северный Рейн-Вестфалия). Еще большие различия наблюдаются между урбанизированными и преимущественно сельскими территориями. Последние составляют основу того, что мы называем «периферийными регионами».

В Германии на протяжении нескольких последних десятилетий сложились две обширные и смежные друг с другом зоны мелкогородского и сельского расселения, хронически теряющие население. Во-первых, это Восточная Германия (территория бывшей ГДР). Во-вторых, центрально-восточная

часть массива «старых» германских земель. Непростое положение восточных земель в значительной степени обусловлено сложностями постсоциалистической интеграции, а также исторически сложившимися особенностями хозяйства региона с относительно слабым присутствием динамично развивающихся отраслей. Значительная часть (до 40 % площади) восточной зоны приходится на приграничные и приморские регионы. Из состава зоны следует исключить Берлинскую, Дрезденскую, Галле-Лейпцигскую агломерации, а также более мелкие — Магдебургскую, Ростокскую и Эрфуртскую, характеризующиеся в последние годы положительной динамикой численности населения. Общая площадь зоны, включая приграничные и прибрежные территории, до 90 тыс. км². Население — 6 млн чел.

Долгое время в неблагоприятных условиях «в тени» Рейнского мегалополиса, быстро развивавшихся южных германских земель и в непосредственном соседстве с блоком социалистических государств находилась центрально-восточная периферийная зона. Ориентировочная граница этой зоны очерчивается линией городов и их агломераций: Брауншвейг—Ганновер—Билефельд—Дортмунд—Кельн—Гисен—Вюрцбург—Бамберг—Байрейт—граница с Чехией. Из состава зоны исключаются растущая агломерация Касселя, районы городов Падеборн (Северный Рейн-Вестфалия), Марбург (Гессен). Общая площадь центрально-восточной зоны — примерно 30 тыс. км². Население — менее 3 млн жителей. Помимо упомянутых периферийных зон, теряющих население, имеется ряд других более компактных кризисных регионов, среди которых активной убылью населения выделяются Рейнланд-Пфальц (за исключением долины Рейна и района Трира), Шварцвальд и Швабский Альб (Баден-Вюртемберг), Шлезвиг и некоторые другие. За 5-летний период начиная с 2006 г. произошло лишь некоторое смягчение общей тенденции к депопуляции периферийных регионов. В основном оно затронуло наиболее крупные центры с окрестностями (Кассель, Эрфурт).

Рейнский мегалополис в Германии традиционно выполняет роль основной хозяйственной, культурно-исторической, геополитической, транспортной и расселенческой оси государства. На сегодняшний день мегалополис — международная система расселения, частично охватывающая земли Германии, Нидерландов, Бельгии, Люксембурга, Франции, а также, по нашему мнению, заходящая на территорию Швейцарии через Базельскую агломерацию. Состав, площадь территории мегалополиса — вопросы до сих пор дискуссионные. В формате с Базельской агломерацией Рейнский мегалополис занимает площадь свыше 124 тыс. км² и имеет население почти 63 млн чел. (в том числе 31 млн на территории Германии) при средней плотности населения 504 чел. на км². Неоспоримо огромное социально-экономическое влияние мегалополиса, притягивающего к себе наиболее активную и квалифицированную часть германского населения. Уровень душевого ВВП, производимого германской частью мегалополиса, на 22 % превышает средний показатель по ЕС-27 (2009 г.). В этом, в частности, видится основная причина торможения в последние годы процесса выравнивания уровней развития запада и востока Германии, а также сохранения процесса интенсивной депопуляции на востоке.

Рост численности населения столичной — Берлинской — агломерации шел в последние годы стабильными, но замедляющимися темпами. Особенно это хорошо заметно при сравнении ее развития с аналогичными урбанистическими образованиями других крупных европейских стран (табл. 2). Это позволяет избежать в острой форме проблем перенаселенности столичных горо-

Таблица 2

**Численность агломерированного населения
крупнейших столичных моноцентрических ГА Европы***

ГА	Численность агломерированного населения, тыс. жителей (год оценки)		Среднегодовой темп роста численности населения ГА за период, %	Среднегодовой темп роста численности населения соответствующей страны за период, %
Берлин	4326 (2001)	4333 (2011)	0.02	–0.26
Лондон	9910 (2001)	11 140 (2011)	1.18	0.72
Париж	9739 (1999)	10 460 (2010)	0.67	0.66
Рим (столичная провинция)	3700 (2001)	4040 (2012)	0.79	0.41
Мадрид (регион)	5423 (2001)	6422 (2011)	1.71	1.37
Москва (Москва и Московская область)	17 002 (2002)	18 892 (2013)	1.04	–0.12

Примечание. * Рассчитано по: [3].

дов, сохранять на приемлемом уровне межрегиональные диспропорции в стране в целом, но объективно снижает потенциал роста востока Германии.

Современные тенденции изменения численности населения Рейнского мегалополиса в пределах Германии разнородны. Северная половина германской части мегалополиса в пределах Северного Рейна-Вестфалии, а также района Кобленца (Рейнланд-Пфальц) для большинства расположенных на этой территории городов характеризуется отрицательной динамикой численности населения. Исключение составляет цепочка городов вдоль линии Дюссельдорф—Бонн. Южная половина, напротив, развивается весьма динамично и наращивает свое население. Эта тенденция характерна здесь для всех ведущих агломераций: Рейнско-Майнской, Рейнско-Неккарской, Штутгартской. Исключение составляет агломерация Саарбрюккен-Форбаха с прилегающими к ней территориями Рейнланд-Пфальца, теряющая население. За истекший 5-летний период несколько улучшилась обстановка на северной периферии германской части Рейнского мегалополиса (Мюнстер, Билефельд и др.). В южно-германской части произошло заметное ускорение темпов роста численности населения всех крупнейших городов и агломераций. В Сааре замедлились темпы депопуляции.

Наличие самой крупной в Европе полицентрической агломерации Рейн-Рура, являющейся своеобразным ядром Рейнского мегалополиса, вносит неповторимый колорит в систему расселения Германии. Данная агломерация сама представляет собой сложнейшее территориальное образование и характеризуется заметными внутренними различиями. Среди наиболее заметных стоит выделить контраст между северной частью — собственно Рурской агломерацией (4.5 млн жителей в 2011 г.) и западной — прирейнской, представленной агломерациями Дюссельдорфа (1.1), Кельна (1.7) и Бонна (0.8) [3, 6]. Север продолжает сохранять (хотя и в гораздо меньшей степени, чем ранее) традиционную угольно-металлургическую специализацию, но стабильно (с темпом около 0.6 % в год) теряет население. Запад, напротив, можно отнести к чис-

Таблица 3

**Численность агломерированного населения
крупнейших полицентрических ГА Европы***

ГА	Численность агломерированного населения, тыс. жителей (год оценки)		Среднегодовой темп роста численности населения ГА за период, %	Среднегодовой темп роста численности населения соответствующей страны за период, %
Рейн-Рур	11263 (2001)	10905 (2011)	–0.32	–0.26
Ранстад	6491 (2001)	6645 (2012)	0.21	0.23
Манчестер-Ливерпуль	5609 (2001)	5900 (2011)	0.51	0.66
Верхняя Силезия	2531 (2002)	2386 (2012)	–0.56	0.07

Примечание. * Рассчитано по: [3, 4].

лу наиболее привлекательных — постиндустриальных городских регионов страны, имеющих невысокий, но стабильный прирост численности населения.

По величине Рейн-Рур заметно превосходит другие полицентрические агломерации зарубежной Европы (табл. 3). Однако ближайшие конкуренты — Ранстад и Манчестер-Ливерпуль — имеют более «легкую», ориентированную на сервисные отрасли и внешние связи экономику и выигрывают в темпах роста населения. Примечательно, что все крупные полицентрические ГА Европы уступали по темпам роста численности своего населения не только моноцентрическим агломерациям, но и средним показателям соответствующих стран. Сложные полицентрические территориальные структуры индустриальной эпохи труднее трансформируются в современных условиях.

В начале XXI в. Германии удалось немного смягчить территориальные диспропорции в темпах роста (убыли) населения. В северных землях Германии появляются новые центры с положительной динамикой численности населения. Правда, значительные различия в тенденциях развития южных и северных, западных и восточных городов и систем расселения страны сохраняются. К негативным моментам следует также отнести общую в последние годы (с 2002 г.) тенденцию к снижению численности населения Германии в целом.

Имеющиеся данные за 2000—2006 гг. свидетельствуют, что для Германии характерен умеренный на фоне других европейских стран-членов ОЭСР темп роста площади урбанизированных территорий — около 0.4 % ежегодно, что значительно меньше, чем в Ирландии, Испании, Нидерландах и Италии [8]. Наиболее быстро (втрое выше средних по стране темпов) расширяющиеся урбанизированные зоны сосредоточены у северной периферии Рейнского мегалополиса (юго-запад земли Нижняя Саксония) и в Баварии к западу от Нюрнберга. Высокие темпы освоения территории характерны также для Шлезвиг-Гольштейна, северной и восточной частей Северного Рейна-Вестфалии, востока Баварии. Эти данные могут свидетельствовать о приоритетном (северном) векторе расширения Рейнского мегалополиса, а также об оживлении некоторых прежде депрессивных зон.

Согласно стандартной типологии территорий (по характеру освоения и на основе регионов уровня TL3), принятой в странах ОЭСР, выделяется три их

типа — урбанизированные, сельские и промежуточные [8]. Германия относится к числу государств с высоким удельным весом урбанизированных территорий (по доле сосредоточенного в них населения от национального итога). На данных территориях здесь проживает 56.2 % всего населения страны, что в 1.6 раза больше, чем в соседней Франции. Более значительна среди европейских стран ОЭСР эта доля только в Бельгии, Нидерландах и Великобритании.

Один из основных факторов устойчивости прироста численности населения — уровень материального благосостояния населения (табл. 4). Попытка выявить тесноту корреляционной зависимости между темпами прироста (убыли) численности населения германских земель и показателями, связанными с душевым производством ВВП этих регионов, привела к следующим результатам. Зависимость темпов роста (убыли) численности населения в 2011—2012 гг. от темпов роста душевого ВВП в 2006—2009 гг. (некоторый временной лаг между явлениями допустим) оказалась очень слабой и отрицательной. Зависимость темпов роста (убыли) численности населения в 2011—2012 гг. от уровня стоимостных объемов душевого ВВП в 2006—2009 гг. — средней силы, положительная. Таким образом, в привлечении (оттоке) населения значительно большее влияние оказывает долговременное различие в душевой обеспеченности ВВП по сравнению с кратко- и среднесрочными динамическими характеристиками этой величины.

Сопоставление современных тенденций (2011—2012 гг.) изменения численности населения с более ранним периодом (2006—2010 гг.) на земельном уровне свидетельствует о высокой среднесрочной устойчивости тенденций. Только в двух регионах произошел переход в другую классификационную группу: несколько ускорилась депопуляция Бремена, но замедлилась в Саксонии-Ангальт (табл. 4).

Статистическая информация о развитии метрополитенских территорий (городских агломераций) в возрастающих год от года объемах появляется также в ресурсах Евростата [2]. Некоторые важнейшие характеристики крупнейших германских агломераций приведены в табл. 5.

На базе ресурсов Евростата оказалось возможным выявить зависимость между темпами роста численности населения 49 крупнейших метрополитенских территорий Германии за последние годы (2007—2010 гг.) и уровнем душевого производства в них ВВП. Расчеты показали среднюю степень корреляционной зависимости (коэффициент корреляции 0.52), что согласуется с аналогичными данными, полученными на земельном уровне. Интересно, что проводимое по аналогичному алгоритму (на материалах 2003—2011 гг.) исследование зависимости темпов роста (убыли) населения от уровня производства душевого ВВП в разрезе российских регионов показало практическое отсутствие зависимости.

С помощью корреляционного анализа была выявлена мера взаимосвязи между темпами роста численности населения агломераций, с одной стороны, и уровнями его естественного и механического прироста (убыли) — с другой. Наиболее высокая степень взаимосвязи (коэффициент корреляции 0.94) выявлена между темпами роста численности и уровнем механического прироста (убыли) населения. Это подтверждает ведущую (хотя и снижающуюся в последние годы) роль миграций в формировании тенденций изменения численности населения германских городских агломераций. В 2010 г. из 49 крупнейших метрополитенских территорий страны только 9 (расположенных преимущественно в Восточной Германии) имели отрицательное сальдо миг-

Таблица 4

Социально-экономические характеристики германских земель*

Земля	Численность населения на начало 2013 г., млн чел.**	Тенденция изменения численности населения (2011—2012 гг.)**	Тенденция изменения численности населения (2006—2010 гг.)***	Душевое производство ВВП (по ППС), тыс. USD (2009 г.)
Баден-Вюртемберг	10.77	0	0	39.1
Бавария	12.59	1+	1+	41.7
Берлин	3.49	2+	2+	32.8
Бранденбург	2.49	–2	–2	26.6
Бремен	0.66	–1	0	49.7
Гамбург	1.81	2+	2+	58.7
Гессен	6.08	0	0	43.7
Мекленбург-Западная Померания	1.62	–2	–2	26.4
Нижняя Саксония	7.90	–1	–1	31.9
Северный Рейн-Вестфалия	17.79	–1	–1	36.0
Рейнланд-Пфальц	3.99	–1	–1	31.3
Саар	1.00	–2	–2	34.3
Саксония-Ангальт	2.29	–2	–3	27.4
Саксония	4.11	–2	–2	26.4
Шлезвиг-Гольштейн	2.39	0	0	31.9
Тюрингия	2.21	–2	–2	26.3
Германия	81.65	0	–1	36.0

Примечание. * Рассчитано по: [3, 4, 7]; ** см.: World Gazetteer, 2013; *** см.: Citypopulation.de, 2013. Пояснения даны в примечании к табл. 1.

рационального баланса. В то же время естественный прирост населения имели всего 6 городских агломераций (особенно высокий прирост имел Мюнхен — 1.7 % в год).

Сравнительная характеристика развития крупнейших городских систем Германии и России приведена в табл. 6. Обращает на себя внимание близость показателей душевого производства ВВП ведущих городских систем двух стран при сохраняющихся значительных различиях (2—3-кратных) между городами этих государств регионального уровня. В целом столичные российские агломерации обладают более выраженными для своей страны «локомотивными» функциями и в то же время повышенной «центроостремительностью» ресурсных потоков, что создает дополнительные транспортные проблемы. В Германии, напротив, основное «силовое поле» экономики представлено широкой полосой ГА, расположенных главным образом вдоль рейнской оси. Хозяйственная роль столичной агломерации весьма ограничена.

Таким образом, система расселения Германии имеет весьма консервативные, сложившиеся в течение многих десятилетий (и даже столетий) традиции, в частности многополярность, регионализм. Тенденции современного развития носят устойчивый характер, поддерживаемый во многих случаях не

Таблица 5

Основные показатели развития крупнейших (с населением свыше 1 млн жителей) метрополитенских территорий Германии*

Метрополитенская территория	Численность населения на начало 2011 г., тыс. чел.	Плотность населения, чел. на км ² (2010 г.)	Производство ВВП (ППС) на душу населения, тыс. евро (2009 г.)
Берлин	5055	290	23.0
Гамбург	3210	438	34.6
Мюнхен	2809	422	42.9
Кельн	3024	724	29.5
Франкфурт-на-Майне	3687	536	38.1
Штутгарт	2679	732	32.3
Дюссельдорф	7791	1243	28.5
Бремен	1244	212	28.4
Ганновер	1293	436	30.4
Нюрнберг	1302	443	33.0
Билефельд	1277	438	26.2
Мангейм	1068	566	32.0

Примечание. * Составлено по: [2].

столько внутренними особенностями страны, сколько внешними факторами — международной интеграцией в рамках Евросоюза, иммиграцией. Наличие на западной периферии государства мощной оси развития сдерживает процесс выравнивания межрегиональных социально-экономических различий и пока не уравновешивается переносом столицы в Берлин и расширением ЕС на восток.

Таблица 6

Крупнейшие городские системы Германии и России*

Городская система	Численность населения, 2011 г.	Доля в численности населения «своих» стран	Тенденция изменения численности населения (2006—2011 гг.)**	Душевое производство ВВП (ППС), тыс. USD (2009 г.)	Доля в производстве ВВП (ППС) «своих» стран, % (2009 г.)
Рейнский мегалополис	62.5	—	0	37.7	—
Германская часть Рейнского мегалополиса	30.7	37.5	–1	39.7	41.7
Берлинская агломерация	5.1	6.2	2+	30.5	5.3
Московская агломерация	15.9	11.1	3+	34.1	20.3
Санкт-Петербургская агломерация	5.1	3.6	2+	25.1	4.8

Примечание. * Рассчитано по материалам: [1, 3, 7].

** Пояснения даны в примечании к табл. 1.

Список литературы

- [1] Госкомстат России. Базы данных. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/ (дата обращения: 15.06.2013).
- [2] Eurostat. Database. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database (дата обращения: 01.06.2013).
- [3] Germany: Agglomerations 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.citypopulation.de/Deutschland.html> (дата обращения: 10.08.2013).
- [4] Germany 2011—2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://world-gazetteer.com> (дата обращения: 06.01.2013).
- [5] Human development report 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2011> (дата обращения: 16.05.2013).
- [6] Metropol Ruhr. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.metropol Ruhr.de/> (дата обращения: 05.07.2013).
- [7] OECD. Databases. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oecd-ilibrary.org/statistics> (дата обращения: 01.06.2013).
- [8] OECD Regions at a Glance 2011. Paris: OECD Publishing, 2011.
- [9] World Urbanization Prospects: The 2011 Revision. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://esa.un.org/unup/> (дата обращения: 06.08.2013).

Санкт-Петербург
dmahnovsky-62@mail.ru

Поступило в редакцию
7 мая 2013 г.