

- [19] *Kovalenko V. A., Zherebtsov G. A., Molodykh S. I.* Solar activity and the climate of Prebaikalia // *Kongjian kexue xuebao. Clin. J. Space Sci.* 2005. N 5. P. 474—477.
- [20] *Rohs S., Spang R., Rohrer F., Schiller C., Vos H. J.* // *Geophys. Res. D.* 2010. 115, N 14. P. D14212/1-D14212/19, 25.
- [21] *Shaw D.* Sunspots and temperatures // *J. Geophys. Res.* 1965. 70(20). P. 4997.
- [22] *Imanov F. A., Mammadov A. S., Hasanova N. I.* Investigation of droughts in the Lankaran region of Azerbaijan // *Journal of water and land development.* Warszawa-Falenty. Poland. 2012. N 16. P. 11—15.
- [23] http://gazeta.zn.ua/SCIENCE/solnechnaya_aktivnost_i_prirodnye_yavleniya.html
- [24] <http://Alligator.org/index/0-17>
- [25] <http://globalscience.ru/article/read/19801/>
- [26] <http://astronom2000.info/астрономия/солнечная-активность/>

Баку

asger mammadov@mail.ru

* Бакинский государственный университет

** Институт географии НАН

Поступило в редакцию

2 августа 2012 г.

Изв. РГО. 2014. Т. 146, вып. 6

© **К. К. ХАЗАНОВИЧ-ВУЛЬФ**

ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГИПЕРБОРЕИ НА КАРТЕ МЕРКАТОРА: МОЖНО ЛИ ВЕРИТЬ ДАННЫМ ВЕЛИКОГО КАРТОГРАФА?

Гиперборее (Арктиде) посвящено огромное количество статей, но ни одна из них не обходится без привлечения в качестве наиболее убедительного довода в пользу ее существования карты Герхарда (или Герарда) Меркатора 1569 г. с изображением этого загадочного континента. Однако никто из многочисленных авторов не пытался проанализировать: что же изображено на этой карте и возможно ли существование подобного геоморфологического объекта в природе.

По описанию сторонников существования Гиперборей [1] она, располагаясь в районе Северного полюса, представляла собой архипелаг из четырех огромных островов, отделенных друг от друга полноводными реками (что дало основание считать ее материком).

Внимательно рассмотрим карту Меркатора (рис. 1). Материк диаметром около 1200 км по внешнему периметру окружен *горной грядой*, которая повторяет его контуры. В самом центре материка, *точно на Северном полюсе (!)*, расположена гора, которую многие исследователи отождествляют с легендарной горой Меру — сакральным центром Мира по ведическим преданиям. Вокруг нее расположен внутренний морской бассейн ромбовидно-округлой формы, диаметр которого составляет порядка 300—400 км. Из этого внутреннего моря вытекают 4 реки под углом около 90° по отношению друг к другу, ориентированные приблизительно по частям света — на север, восток,

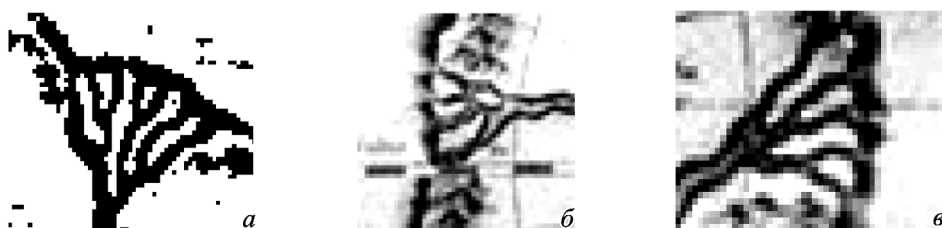


Рис. 1. Карта Герхарда Меркатора 1569 г. с изображением Гиперборей.
На врезках: а—в — увеличенные изображения устьев гиперборейских рек.

юг и запад. Эти реки перед выходом в океан («Mare glaciale» на карте — Ледниковое море) прорезают горное окружение материка и образуют четко выраженные дельтовые устья, расщепляясь на несколько рукавов (врезки а, б, в на рис. 1). Причем самая северная дельта (врезка а) очень напоминает дельту Нила и имеет такие же треугольные очертания. Наличие дельт свидетельствует о том, что автором карты предполагалось более высокое гипсометрическое положение внутреннего водоема по сравнению с уровнем Мирового океана, что и обеспечивало сток речных вод в океан.

Что же должно было насторожить исследователей, в первую очередь географов, при изучении этой карты? Я думаю, что даже школьники-старшеклассники, не говоря уж о студентах географических факультетов, могли бы указать на грубейшую ошибку, допущенную составителями этой карты — самим Г. Меркатором или его предшественником, у которого он ее доверчиво позаимствовал: *изображенные на карте 4 реки вытекают из одного внутреннего бассейна, а такого в природе не бывает! Из любого озера всегда вытекает только одна река, а внутреннее море соединяется с последующими водоемами только одним, как правило, узким проливом.* Читатель может сам убедиться в этом, перебрав в памяти известные ему озера и внутренние моря нашей планеты. В районах с жарким климатом водоем может быть бессточным (например, Аральское, Каспийское внутренние моря), и равновесие между притоком и оттоком воды осуществляется благодаря большому испарению с поверхности водоема. *Но более одного стока из водоема природа не допускает и в этом заключается один из ее законов!* Можно ли принимать на веру достоверность карты Меркатора, если она изображает то, чего не бывает у природных объектов Земли?

Наличие на карте Меркатора водоема с четырьмя реками заставляет думать, что эти данные являются вымышленными и фантастическими. Они свидетельствуют о том, что составитель карты не знал о существовании в природе отмеченной закономерности, как не знают ее и те, кто занимается поисками Гипербореи и верит в реальность изображенного материка. Наличие такого фантастического элемента на карте сводит на нет все попытки интерпретировать картографическое изображение Гипербореи Меркатора как заслуживающий внимания ученых источник информации о существовании этого материка.

Существует и другой, явно фантастический, элемент в изображении Арктиды. Это — горная гряда на внешнем крае материка, которую прорезают четыре реки. Аналоги такой гряды в рельефе крупных островов, не говоря уж о малых материках (Австралия, Антарктида), не существуют. Единственно, что хоть как-то напоминает такое гипсометрическое распределение возвышенностей и понижений на островах, это атоллы, у которых узкая кольцевая гряда рифового известняка (кораллового барьера) замыкает внутреннюю лагуну. Но можно ли сравнивать эти миниатюрные острова с большим материком, какой представляет собой Гиперборея на карте Меркатора?! Да и кораллы, образующие внешний вал атоллов, не могли жить в условиях «Mare glaciale» — им нужна теплая вода. Нет, здесь не может быть никаких аналогий с Гипербореей Меркатора!

Еще одним фантастическим элементом на карте является гора Меру, которая с предельной точностью водружена составителем прямо на Северный полюс и ориентирует положение остальных, связанных с ней, элементов рельефа Гипербореи — внутреннего моря и внешнего контура материка. Такая точная ориентировка может свидетельствовать только о том, что она имеет искусственное происхождение и создана воображением, фантазией и деятельностью великого картографа.

Против достоверности Гипербореи Меркатора свидетельствует и полное несоответствие ее строения современным элементам рельефа на карте дна Северного Ледовитого океана. То, что какие-то части этого дна (например, хребет Ломоносова, район Новосибирских островов и о-ва Врангеля и вся шельфовая зона) в исторически недавнее время (5000—18 000 л. н.) могли

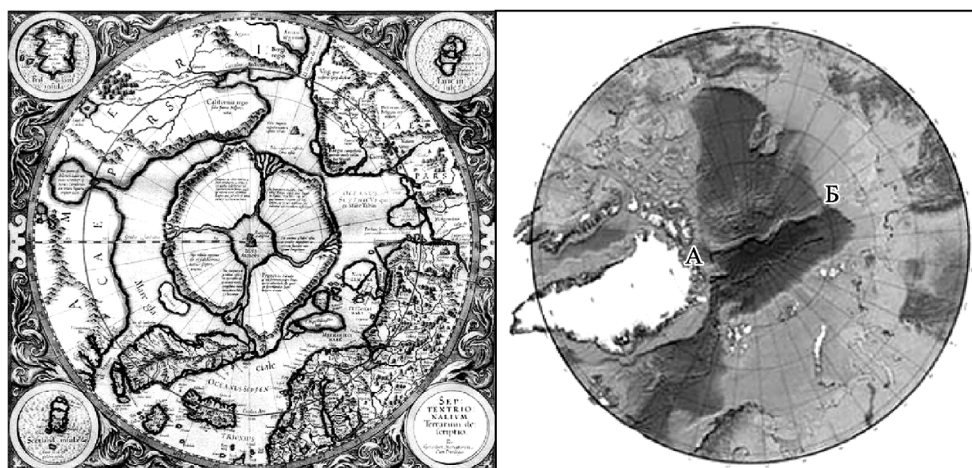


Рис. 2. Сравнение карты Меркатора с батиметрической картой Северного Ледовитого океана.

Ориентировка изображений — по Берингову проливу в север-северо-восточной части карт. На батиметрической карте светло-серый цвет соответствует шельфовым зонам, две из которых соединены хребтом Ломоносова (А—Б).

опуститься ниже его современного уровня или были затоплены при глобальном повышении уровня Мирового океана, является вполне реальным и корректным научным предположением. Это означает, что в этом районе океана ранее могли существовать или архипелаг островов, или крупный участок суши, и вряд ли кто сможет отрицать такую возможность. Нельзя исключать и предположения, что на этих участках могла располагаться неизвестная пока цивилизация, т. е. Гиперборея. Но современный рельеф дна Ледовитого океана должен был сохранить хоть какие-то элементы затонувшей суши в интерпретации Меркатора, а этого нет! Читатель может сам убедиться в этом, сравнив два изображения на рис. 2.

Итак, мы приходим к однозначному выводу: *изображение Гипербореи является продуктом вымысла* или самого Герхарда Меркатора, или его предшественника, материалы которого столь неосторожно использовал великий картограф. Нам остается только попытаться выяснить, что же послужило основанием для этого вымысла? Возможно (это только предположение!), что таким материалом стали данные Платона об Атлантиде. Во-первых, по описанию Платона остров, на котором она находилась, был *окружен по внешнему краю цепью гор*, внутри которой располагалась обширная равнина. Вот как описывает Платон этот остров: «Вся эта местность была, говорят, очень высока и крута со стороны моря ... равнина около города, обнимавшая город и сама, в свою очередь, объята кругом горами, спускавшимися вплоть до моря, была гладка и плоска...» (цит. по: [2, с. 38]). Короче говоря, в геоморфологическом отношении Атлантида Платона так же нереальна, как и Гиперборея Меркатора.

Во-вторых, напоминает Гиперборею, но только в миниатюре, и план акрополя столицы Атлантиды: в центре города *на острове* возвышался храм Посейдона и Клито (чем не аналогия горы Меру?), а от него в направлении на север, восток, юг и запад отходили искусственные каналы, разделяющие акрополь на 4 сегмента [2].

Таким образом, представляется вполне вероятным, что автор фантастической Гипербореи при ее картографическом изображении находился под впечатлением от платоновского описания Атлантиды и заимствовал из него некоторые детали изображенного им материка.

Также возможно, что изображение на карте четырех рек — это отголосок Библейских преданий о нахождении Эдема в районе пересечения русел Тигра, Евфрата, Фисона и Гихона. И если последние две реки долго не могли быть отождествлены на местности, то появление космических снимков помогло решить эту задачу и определить их положение: их устья располагались в районе слияния Тигра и Евфрата [3]. Возможно, что библейские сведения и натолкнули автора карты Гипербореи на мысль изобразить именно четыре реки. Однако фантастические детали изображения Арктиды выглядят предельно наивными и рассчитаны только на самых нетребовательных исследователей.

Список литературы

- [1] *Демин В. Н.* Загадки Русского Севера. М.: ВЕЧЕ, 1999. 480 с.
- [2] *Жиров Н. Ф.* Атлантида. М.: Мысль, 1964. 430 с.
- [3] *Ситчин З.* Божество 12-той планеты. М.: ЭКСМО, 2007. 400 с.

Санкт-Петербург
ojb37@mail.ru
Русское географическое общество

Поступило в редакцию
16 января 2014 г.