

- [26] *Fridland V. M.* Структура почвенного покрова. М.: Мysl', 1972. 424 с.
- [27] *Cackin A. I.* Paleopedologicheskie rekonstrukcii dlja pozdnego plejstocena jugo-zapada Russkoj ravniny. Avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk. М.: IGRAN, 1980. 24 с.
- [28] *Chebotarjova N. S., Makarycheva I. A.* Poslednee oledenenie Evropy i ego geohronologija. М.: Nauka, 1974. 216 с.
- [29] *Chichagova O. A.* Radiouglerodnoe datirovanie gumusa pochv. М.: Nauka, 1985. 155 с.
- [30] *Shik S. M.* Klimaticheskaja ritmichnost' v plejstocene Vostochno-Evropejskoj platformy // Stratigrafija. Geologicheskaja korrelyacija. 1993. T. 1, N 4. S. 105—109.
- [31] *Shik S. M.* Neoplejstocen centra Evropejskoj Rossii: sovremennye predstavlenija o stratigrafii i paleogeografii // Strtigrafija. Geologicheskaja korrelyacija. 2014. T. 22, N 2. S. 108—120.
- [32] *Jeval'd Je. O.* O genezise burozjomov i blizkih k nim buryh lesnyh i tajozhnyh pochv // Pochvovedenie. 1980. N 4. S. 18—25.
- [33] *Bronger A., Pant R. K., Sighvi A. K.* Micromorphology, mineralogy, genesis and dating of loess-paleosequences and their application to Pleistocene chronostratigraphy and paleoclimate. A comparison between Southeast Central Europe and the Kashmir valley, Central Asia // Aspects of loess research Beijing: China Ocean press, 1987. P. 121—129.
- [34] *Fink J.* Le progres de l'étude de loess en Europe. Ibid., 1969.
- [35] *Liberth I.* Die mittel — und lungpleistozanen losse Nordsachsens : Das Pleistozan in sachsich — churingis — chen Raum // Herbsttagung, 1962 der Geol. Gesellsch., alt der DDR. Exkursionsfuhre. B., 1962.
- [36] *Little E. C., Lian O. B., Velichko A. A., Morozova T. D., Nechaev V. P., Dlussky K. G., Rutter N. W.* Quaternary stratigraphy and optical dating of loess from East European Plain (Russia) // Quatern. Sci. Reviews. 2002. Vol. 21. P. 1745—1762.

Изв. РГО. 2015. Т. 147, вып. 1

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПОЛЬШИ ЗА ВРЕМЯ ЕЕ ЧЛЕНСТВА В ЕВРОСОЮЗЕ

© В. С. ДЕГУСАРОВА,¹ В. Л. МАРТЫНОВ,² И. Е. САЗОНОВА³

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

E-mail: ¹ wdegusarowa@gmail.com

² 79500083883@ya.ru

³ iesazonova@mail.ru

Охвативший Польшу в первые годы членства в ЕС всплеск рождаемости, начавшийся в 2005 г. и полностью прекратившийся к 2012 г., оказался кратковременным. «Еврооптимизм» населения за годы пребывания Польши в Европейском союзе определяется главным образом тем, что многие жители страны обнаружили для себя лично большие перспективы, связанные с возможностью выезда за пределы государства с целью постоянного или временного проживания. Перспективы же для своей страны в составе «Единой Европы» граждане Польши если и видят, то не слишком радужные, чем и объясняется смена естественного прироста депопуляцией и растущая эмиграция за пределы своего государства.

Ключевые слова: депопуляция, динамика численности населения, еврооптимизм, европессимизм, естественное движение населения, карта поляка, миграционное движение населения.

Польша — самая крупная постсоциалистическая страна Европы. Именно с Польши начались события 80-х гг. XX в., приведшие в конечном итоге к краху всей мировой социалистической системы. Уже на рубеже 80—90-х гг. Польша начала переход к рыночной экономике методом шоковой терапии, впоследствии примененным и в нашей стране.

В мае 2004 г. Польская Республика стала членом Европейского союза. При вступлении Польши в Европейский союз высказывались очень разные мнения. Далеко не все в Польше были согласны с ее интеграцией в состав «единой европейской семьи». Однако «евротрансформация» Польши имеет фантастически быстрый характер. В коммюнике Министерства иностранных дел Польши, подготовленном к 9-й годовщине присоединения республики к Евросоюзу, утверждается, что гражданами Европейского союза себя ощущают 74 % поляков, что существенно выше среднего по ЕС уровня в 63 % населения [14].

Однако для полной и качественной оценки состояний и настроений общества в любой стране мира опросов явно недостаточно. Необходимо также изучение тенденций и особенностей развития этого общества в разных отношениях, в том числе и демографическом.

Показатели естественного и механического движения населения являются вполне надежными индикаторами состояния общества. Почти что хрестоматийный пример в этом отношении — наша страна. В середине 80-х гг. «перестройка» привела к резкому росту общественного оптимизма и всплеску рождаемости. По мере ухудшения социально-экономической ситуации в стране сокращалась рождаемость и рос отток населения из страны. Это продолжалось до начала XXI в., когда стабилизация и последующее улучшение социально-экономической обстановки вновь привели к росту оптимистических настроений в обществе и соответственно к росту рождаемости.

Можно даже утверждать, что демографические показатели являются более надежным индикатором реального состояния страны, чем экономические. Это утверждение хорошо иллюстрируется примером Китая. Темпы экономического роста в Китайской Народной Республике необычайно высоки, старые города преобразуются, а новые появляются с фантастической быстротой, строятся дороги, аэропорты и морские порты. Многие российские общественные деятели, журналисты и даже ученые часто приводят Китай в качестве примера того, как надо осуществлять экономические реформы. Но мало кто задается поиском ответа на вопрос: если КНР действительно является процветающей динамично развивающейся страной, то почему ее граждане столь стремительно разъезжаются по всему миру, в том числе и в Россию, в поисках «лучшей доли»? Истории неизвестны случаи массовых миграций населения из благополучных динамичных стран, какой у нас привыкли изображать Китай, в бедные депрессивные государства, а именно такой очень часто воспринимается Россия.

Первый показатель, который характеризует демографическое развитие общества, очень прост — это динамика численности населения (табл. 1).

В целом за исследуемый период численность населения Польши выросла, хоть и не слишком значительно. Но если сравнивать 2012 г. с 2011 г., то обнаружится, что численность населения страны сократилась на 0.01 %. К концу 2013 г. численность населения Польши оценивалась в 38 496 тыс. чел., соответственно за 2013 г. численность населения страны снизилась на 0.1 % [7]. К концу первого квартала 2014 г. численность населения страны составила

Таблица 1
Численность населения Польши, тыс. чел. [12, 13]

Воеводства	2005 г.			2012 г.		
	Всего	ГН*	СН**	Всего	ГН	СН
Польша	38157.1	23428.5	14728.6	38533.3	23336.4	15196.9
Варминско-Мазурское	1428.6	857.2	571.4	1450.7	860.2	590.5
Великопольское	3372.4	1925.6	1446.8	3460.2	1920.1	1542.1
Западно-Поморское	1694.2	1172.4	521.8	1721.4	1183.6	537.8
Куявско-Поморское	2068.3	1272.0	796.3	2096.4	1262.1	834.3
Лодзинское	2577.5	1665.0	912.5	2524.7	1606.1	918.6
Люблинское	2179.6	1017.9	1161.7	2165.7	1005.2	1160.4
Любушское	1009.2	646.9	362.3	1023.3	647.6	375.7
Мазовецкое	5157.7	3337.0	1820.7	5301.8	3402.6	1899.2
Малопольское	3266.2	1620.0	1646.2	3354.1	1639.3	1714.7
Нижне-Силезское	2888.2	2053.5	834.7	2914.4	2028.3	886.1
Опольское	1047.4	550.9	523.5	1010.2	527.7	482.5
Подкарпатское	2098.3	847.7	1250.6	2130.0	880.7	1249.2
Подляшское	1199.7	710.2	489.5	1198.7	723.3	475.4
Поморское	2199.0	1479.9	719.1	2290.1	1497.5	792.6
Силезское	4685.8	3683.0	1002.8	4615.9	3580.0	1035.9
Швентокшижское	1285.0	583.4	401.6	1274.0	572.1	701.9

Примечание. *ГН — городское население, **СН — сельское население.

38 486 тыс. чел., сократившись за три месяца на 10 тыс. чел. [8]. В польских СМИ иногда высказывается мнение о том, что реальная обстановка с изменением численности населения намного хуже, чем это представляют официальные статистические источники [10].

Ключевым фактором, определявшим тенденции изменения численности населения регионов Польши, можно считать экономико-географическое положение. Лидером по этому показателю является Поморское воеводство с центром в Гданьске, расположенное при устье Вислы на побережье Балтийского моря. «Триградье» (польское Trójmiasto), включающее в свой состав Гданьск, Гдыню и Сопот, а также примыкающие к ним населенные пункты, в условиях евроинтеграции стало одним из наиболее динамичных и успешных районов Польши.

За Поморским воеводством следуют столичное Мазовецкое воеводство (центр — Варшава) и Малопольское воеводство с центром в Кракове. Таким образом, наиболее благоприятная динамика изменения численности населения характерна для трех воеводств, расположенных вдоль Вислы и имеющих в качестве центров крупные города. Висла на протяжении всей истории Польши была «организующим стержнем» польских земель, в состав каких бы государств эти земли не входили. Понятно и легко объяснимо то, что и в нынешних условиях привислинские территории развиваются быстрее прочих частей Польши. Более того, такое развитие событий хорошо объясняется с позиций предложенной одним из авторов концепции коммуникационной среды [2]. Опережающее развитие части воеводств, примыкающих к Висле, мож-

но рассматривать как восстановление пространственной структуры общества в Европе, сформировавшейся на рубеже XIX—начала XX в. и разрушенной политическими событиями XX в.

Но из пяти привислинских воеводств (сверху вниз — Малопольское, Швентокшижское, Мазовецкое, Куявско-Поморское, Поморское) два — Швентокшижское (центр — Кельце) и Куявско-Поморское (центр — Быдгощ) — в демографическом отношении развиваются медленно. Первое расположено между Малопольским и Мазовецким воеводствами, второе — между Мазовецким и Поморским. В Куявско-Поморском воеводстве имел место небольшой рост численности населения, в Швентокшижском она снизилась в основном за счет городского населения. Объяснение этому заключается в «агломерационном эффекте», благодаря которому опережающими темпами развиваются крупные экономические центры, в данном случае — Варшава, «Триградье» (фактически единый город с населением свыше миллиона человек) и Краков. Численность населения привислинских воеводств за 2005—2012 гг. выросла на 1.4 %, что выше темпов роста численности населения Польши в целом (на 0.1 %).

По темпам роста численности населения к Мазовецкому и Малопольскому воеводствам примыкает Великопольское воеводство (центр — Познань). Основным фактором, определяющим развитие этого воеводства, в том числе и демографическое, является его экономико-географическое положение. Познань с примыкающей к городу территорией расположена на главной широтной полимагистрале Польши. Кроме этого, через Познань проходят как автомобильные, так и железные дороги, соединяющие юг и север страны. Благодаря этому в Познани и Великопольском воеводстве в целом еще во времена социалистической Польши был создан ряд промышленных предприятий, к которым в 90-е гг. и первые годы XXI в. добавились новые фабрики и заводы. Большинство этих новых предприятий относится к отраслям специализации Польши в «единой Европе», например, по производству электротехнической продукции, продукции пищевой и мебельной промышленности. Промышленное развитие Познани началось на рубеже XIX—XX вв. и тогда определялось ее приграничным положением на границе Германии и России. Во времена ПНР здесь четко проявился «эффект концентрации», действие которого усилилось в постсоциалистическое время.

В Силезии, «промышленном сердце» Польши, экономика которой основана главным образом на природных ресурсах, численность населения в целом сокращается, что связано с сокращением производства старых отраслей экономики и медленными темпами развития новых. Но здесь наблюдаются некоторые различия между частями Силезии. Если в Силезском воеводстве (центр — Катовице), значительная часть которого занята крупнейшим в Польше Верхнесилезским промышленным округом (польское *Górnośląski Okręg Przemysłowy*, GOP), входящим в пределы Малопольского воеводства, численность населения снизилась на 1.5 %, то в расположенном к западу от него Опольском воеводстве (центр — Ополе) — на 3.6 %, а в примыкающем к польско-германской границе Нижне-Силезском воеводстве выросла на 0.9 %. В целом по Силезии сокращение численности населения составило 1.4 %.

«Переутяжеленность» отраслевой структуры экономики Силезии позволяет предположить, что сокращение численности населения здесь продолжится. Предприятия добывающей и первичных отраслей обрабатывающей промышленности, характерные для этой части Польши, будут сокращать объ-

емы производства, что приведет и уже приводит к росту безработицы и соответственно оттоку населения из региона.

В качестве примера можно привести относительно небольшое, но очень характерное для Силезии предприятие — медный завод в Легнице (польское Huta Miedzi «Legnica»), расположенный в Нижне-Силезском воеводстве. Завод был построен в 1951 г. и работал на местном сырье. Медная руда добывалась неподалеку от Легницы шахтным способом. В результате перехода от рудного сырья к использованию лома цветных металлов к 2015 г. численность работающих на предприятии будет сокращена более чем вдвое, с 900 до 400 чел. [6]. Тем самым город фактически лишается второго градообразующего предприятия (первым до 1991 г. было командование советской, в 1992—1993 гг. — российской Северной группы войск), и перспективы его развития вряд ли можно назвать блестящими.

То, что Нижне-Силезское воеводство в демографическом отношении выглядит благополучнее, чем два других воеводства Силезии, объясняется его приграничным экономико-географическим положением. Территориальная близость части воеводства к Германии определяет то, что значительная часть трудоспособного населения работает там. Поездка в Германию на работу для большей части населения Нижней Силезии не требует существенных затрат времени и денег. Так, польский г. Згожеlec и германский Гёрлиц фактически представляют собой единый город, разделенный небольшой пограничной рекой Ныса Лужицка. Здесь курсируют международные «пригородные» поезда, например Дрезден—Вроцлав.

Наличие границы с Германией определяет также демографическое благополучие двух других западных воеводств — Любушского (центр — Зелена Гура) и Западно-Поморского (центр — Щецин). Для обоих воеводств 2005—2012 гг. были временем роста численности населения, которое в среднем по этим двум воеводствам выросло на 1.5 %. В Западно-Поморском воеводстве численность населения росла несколько быстрее, чем в Любушском, поскольку здесь приграничное положение сочетается с приморским. Решающее воздействие на развитие Западно-Поморского воеводства оказывает бицентричная портовая агломерация Щецин—Свиноуйсце, расположенная к западу от устья Одры и непосредственно примыкающая к германской границе.

Рост численности населения в 2005—2012 гг. отмечался также в двух восточных воеводствах, Варминско-Мазурском и Подкарпатском. Варминско-Мазурское воеводство (центр — Ольштын) расположено у границ Польши с Россией (Калининградская область) и Литвой. Подкарпатское воеводство граничит с Украиной и Словакией. Но если в Варминско-Мазурском воеводстве прирост численности населения обеспечивался в основном за счет сельского населения, как и в некоторых других воеводствах, в частности Поморском, то Подкарпатское воеводство было одним из немногих в Польше, где численность сельского населения сокращалась. Это определяется главным образом аграрным перенаселением воеводства, имеющего самые благоприятные в Польше природные условия для сельского хозяйства.

Воеводства, где численность населения за 2005—2012 гг. сократилась, в социально-экономическом отношении несходны между собой. Два таких воеводства уже упоминались ранее — это Силезское и Опольское. Довольно значительным сокращением численности населения было в Лодзинском воеводстве (центр — Лодзь). Общее снижение численности населения составило 2 %, городское население сократилось на 3.5 %. Негативные тенденции в раз-

Таблица 2

Естественное движение населения по воеводствам (‰) [12, 13]

Воеводства	2005 г.			2012 г.		
	Р*	С**	ЕП/ЕУ***	Р	С	ЕП/ЕУ
Польша	9.6	9.7	-0.1	10.0	10.0	0
Варминско-Мазурское	10.4	8.7	1.7	9.9	9.2	0.6
Великопольское	10.5	9.0	1.5	10.9	9.1	1.8
Западно-Поморское	10.1	9.0	1.1	9.3	9.6	-0.3
Куявско-Поморское	9.9	9.4	0.5	9.9	9.7	0.2
Лодзинское	8.8	12.1	-3.3	9.4	12.4	-3.0
Люблинское	9.8	9.0	0.8	9.8	10.4	-0.6
Любушское	9.9	9.5	0.4	10.1	9.4	0.7
Мазовецкое	9.8	10.1	-0.3	10.8	10.3	0.5
Малопольское	10.0	8.9	1.1	10.5	9.1	1.4
Нижне-Силезское	9.0	9.9	-0.9	9.3	10.4	-1.1
Опольское	8.1	9.0	-0.9	8.8	10.1	-1.2
Подкарпатское	9.8	8.9	0.9	9.9	8.6	1.3
Подляшское	9.2	9.8	-0.6	9.3	9.9	-0.6
Поморское	10.7	8.4	2.3	11.0	9.0	2.0
Силезское	8.7	9.9	-1.2	9.6	10.6	-1.0
Швентокшижское	8.9	10.5	-1.6	9.0	10.9	-1.9

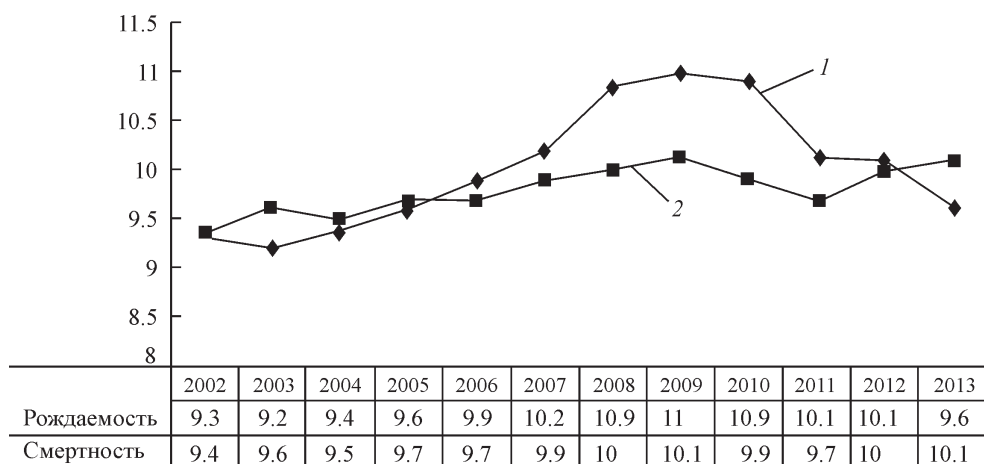
Примечание. *Р — рождаемость (‰), **С — смертность (‰), ***ЕП/ЕУ — естественный прирост/естественная убыль.

витии Лодзинского воеводства определяются главным образом его специализацией на производстве продукции легкой промышленности. Все «текстильные» территории в экономически развитой части мира ныне представляют собой депрессивные старопромышленные зоны. Лодзь, в данном случае — не исключение.

Небольшое сокращение численности населения отмечается также в двух восточных воеводствах — Подляшском (центр — Белосток) и Люблинском (центр — Люблин), примыкающих к границе Польши с Литвой и Белоруссией (Подляшское воеводство), а также Белоруссией и Украиной (Люблинское воеводство). На развитии этих воеводств неблагоприятным образом сказались введение визового режима между Польшей, с одной стороны, Россией и Белоруссией — с другой, произошедшее в 2004 г., и присоединение Польши к Шенгенскому соглашению (2008 г.). В 1990-е гг. и первые годы XXI в. Белосток был одним из крупнейших центров «челночной торговли», где располагались многочисленные промышленные и торговые предприятия, ориентированные на восточный рынок. Российские и белорусские «челноки» прибывали сюда поездами, автобусами, автомобилями. С введением виз этот поток пошел на убыль, а с присоединением к Шенгенской зоне прекратился совершенно.

Естественное движение населения по регионам Польши имеет существенные различия (табл. 2).

За январь—сентябрь 2013 г. в Польше родилось живыми 281.9 тыс. чел., что на 11.9 тыс. ниже, чем год назад. За тот же период естественный прирост



Естественное движение населения Польши в 2002—2013 гг. Составлено по: [5].

Общий коэффициент (‰): 1 — рождаемости, 2 — смертности.

сменился убылью, в целом по Польше смертность превысила рождаемость на 9.8 тыс. чел., или 0.3 ‰. Наихудшими, как в 2012 г., были показатели Лодзинского воеводства, но если за 2012 г. естественная убыль там составила 3.0, то за девять месяцев 2013 г. — 3.5 ‰. Наилучшие показатели естественного движения населения, как и в 2012 г., имело Поморское воеводство, но уровень естественного прироста в нем несколько снизился с 2.0 до 1.9 ‰ [9].

Четко прослеживается тенденция к снижению рождаемости и росту смертности, при этом для многих воеводств свойственна естественная убыль. Нечто подобное наблюдалось в стране в 2001—2005 гг., когда отмечалась естественная убыль населения в целом по стране. Вслед за этим на волне оптимизма, связанного со вступлением Польши в Европейский союз, рождаемость стала расти опережающими темпами и превышала смертность на протяжении 2006—2012 гг. (см. рисунок).

Хорошо заметен «евробэббум», связанный с царившей в польском обществе эйфорией по поводу присоединения к ЕС, начавшийся в 2005 г. и полностью прекратившийся к 2012 г. Пик его приходится на 2009 г., затем началось снижение рождаемости, продолжающееся до настоящего времени. В 2012 г. показатели рождаемости и смертности почти сравнялись, а в 2013 г. смертность превысила рождаемость. Относительная кратковременность этого всплеска рождаемости не позволяет связать его с другими факторами, кроме «евроэйфории», охватившей Польшу в первые годы членства в ЕС. Прекращение же его с очень высокой степенью уверенности можно объяснить нарастанием «европессимизма».

При сохранении существующих тенденций Польша в ближайшие годы вступит в устойчивое состояние естественной убыли. По состоянию на весну 2014 г. в Польше не было регионов, где не сокращалось бы число рождений [3].

Снижению численности населения страны способствует не только естественная, но и механическая убыль населения. Это утверждение подтверждается данными о внешних миграциях населения по воеводствам Польши (табл. 3).

Польская статистика так же, как и российская, ведет полноценный учет миграционных потоков только в случае официальной смены места постоян-

Таблица 3

Международные миграции населения с целью постоянного проживания [12, 13]

Воеводства	2005 г.			2012 г.		
	Эмиграция	Иммиграция	Сальдо миграции	Эмиграция	Иммиграция	Сальдо миграции
Польша	18887	9495	–9382	21200	14583	–6617
Варминско-Мазурское	915	373	–542	881	707	–174
Великопольское	392	392	0	1438	711	–727
Западно-Поморское	637	335	–159	641	807	206
Куявско-Поморское	479	222	–257	956	478	–478
Лодзинское	301	272	–29	658	473	–185
Люблинское	182	273	91	505	351	–154
Любушское	426	403	–23	728	547	–181
Мазовецкое	309	1441	832	886	1371	485
Малопольское	1272	1221	–51	1608	1831	223
Нижне-Силезское	1419	903	–516	2384	1589	–795
Опольское	3829	853	–2976	2297	561	–1736
Подкарпатское	791	706	–85	940	940	0
Подляшское	493	346	–147	530	467	–63
Поморское	1075	675	–400	1774	1488	–486
Силезское	6213	1204	–5009	4672	2068	–2604
Швентокшижское	144	176	32	302	354	52

ного жительства. Очевидно, что реальные миграционные потоки, связанные с трудовой миграцией, значительно выше. Но даже имеющиеся данные позволяют уверенно судить о том, что эмиграция из Польши растет, но по регионам наблюдаются существенные различия. Лидирующие позиции в отношении эмиграции занимает депрессивное старопромышленное Силезское воеводство, хотя в абсолютных показателях отток оттуда снижается. На втором месте в 2004 г. было Опольское воеводство, в 2012 г. — Нижне-Силезское.

Однако растет также иммиграция. По данным 2011 г. среди иммигрантов лидирующие позиции занимали граждане Украины, на долю которых приходилось 21 % общей численности иммигрантов. Далее следуют Германия, Великобритания, Белоруссия, США и Россия. Однако среди иммигрантов из других стран Европейского союза и США значительная часть представлена лицами польского происхождения, имевшими гражданство соответствующих государств. Среди иммигрантов из Германии таких примерно половина, из Великобритании — почти 3/4. Среди иммигрантов из Украины, Белоруссии и России лиц, имеющих польское происхождение, очень мало — около 5 % среди граждан Украины, менее 3 % среди граждан Белоруссии и России [11]. При этом Польша прилагает большие усилия, чтобы привлечь поляков из-за пределов страны на «историческую родину». Так, в 2008 г. была введена так называемая «карта поляка», которая позволяет любому лицу польского происхождения, проживающему в любой из республик бывшего Советского Союза (включая прибалтийские государства), доказавшему знание польского языка и культуры в дипломатическом или консульском представительстве

страны в стране постоянного проживания, пользоваться в пределах Польши в сущности всеми правами ее гражданина, за исключением избирательного [1]. Ни одна другая страна Европы подобных программ никогда не имела, в мире нечто подобное есть только в Израиле. Насколько успешен процесс привлечения экономически активного населения в Польшу с помощью «карты поляка», не сообщается.

Исходя из данных, характеризующих демографическое развитие Польши за годы ее пребывания в Европейском союзе, можно утверждать, что «евро-оптимизм» поляков определяется главным образом тем, что многие из них обнаружили большие перспективы для себя лично, связанные с возможностью выезда за пределы страны с целью постоянного или временного проживания. Перспективы же для своей страны в составе «Единой Европы» граждане Польши если и видят, то не слишком радужные, чем и объясняется смена естественного прироста убылью и растущая эмиграция за пределы своего государства.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Карта поляка. Посольство Республики Польша в Москве. URL: http://moskwa.msz.gov.pl/ru/consular_information/card_of_the_pole/ (дата обращения: 25.08.2014).
- [2] Мартынов В. Л. Коммуникационная среда и региональное развитие России. СПб.: Гидрометеиздат, 2000.
- [3] *Ćwiek J.* Polska. Kraj bez dzieci // Rzeczpospolita. 29.04.2014.
- [4] Dziesięć lat świetlnych. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=pTZuH-Az4cc> (дата обращения: 25.08.2014).
- [5] Główny Urząd Statystyczny. Baza demografia. URL: <http://demografia.stat.gov.pl/bazademografia> (дата обращения: 25.08.2014).
- [6] Huta Miedzi Legnica przechodzi na złom. URL: <http://legnica.naszemiasto.pl/artykul/huta-miedzi-legnica-przechodzi-na-zlom.1978182.t.id.html> (дата обращения: 25.08.2014).
- [7] Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej w 2013 r. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny, 29 stycznia 2014 г.
- [8] Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w I kwartale 2014 г. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny, 23 kwietnia 2014 г.
- [9] Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw, rok XVIII (kwartalnik). Warszawa, kwiecień 2014.
- [10] *Marczuk B.* Zapomnijmy o 40 milionach // Rzeczpospolita. 23.08.2014.
- [11] Migracje zagraniczne ludności. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny, 2013.
- [12] Rocznik statystyczny województw 2006. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny, 2006.
- [13] Rocznik statystyczny województw 2013. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny, 2013.
- [14] Społeczno-gospodarcze efekty członkostwa Polski w Unii Europejskiej (1 maja 2004—1 maja 2013). Główne wnioski w związku z dziewiątą rocznicą przystąpienia Polski do UE, s. 15. URL: <http://www.msz.gov.pl/resource/af01f6e8-514a-48f9-855e-65be99138479:JCR> (дата обращения: 25.08.2014).

Поступило в редакцию
6 сентября 2014 г.

Demographic development of Poland during its membership in the European Union

© V. S. Degusarova,¹ V. L. Martynov,² I. E. Sazonova³

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

E-mail: ¹ wdegusarowa@gmail.com

² 79500083883@ya.ru

³ iesazonova@mail.ru

Baby-boom that swept Poland in the beginning of its EU membership was short-lived. It began in 2005 and completely stopped by 2012. «Euro-optimism» of Polish people during EU membership is determined specifically by personal perspectives of going abroad for inhabitancy or temporary residence. Poland's perspectives in the «United Europe» are faintly visible by Polish citizens. This fact explains the replacement of natural change for depopulation and increasing emigration abroad.

Key words: depopulation, population dynamics, euro-optimism, euro-pessimism, natural population movement, Pole's card, migratory population movement.

References

- [1] Karta polyaka. Posolstvo Respubliki Polsha v Moskve. URL: http://moskwa.msz.gov.pl/ru/consular_information/card_of_the_pole/ (request date: 25.08.14).
- [2] Martynov V. L. Kommunikacionnaya sreda i regionalnoe razvitie Rossii. SPb.: Gidrometeoizdat, 2000.
- [3] Ćwiek J. Polska. Kraj bez dzieci // Rzeczpospolita. 29.04.2014.
- [4] Dziesięć lat świetlnych. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=pTZuH-Az4cc> (request date: 25.08.2014).
- [5] Główny Urząd Statystyczny. Baza demografia. URL: <http://demografia.stat.gov.pl/bazademografia> (request date: 25.08.2014).
- [6] Huta Miedzi Legnica przechodzi na złom. URL: <http://legnica.naszemiasto.pl/artykul/huta-miedzi-legnica-przechodzi-na-zlom.1978182.t.id.html> (request date: 25.08.2014).
- [7] Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej w 2013 r. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny, 29 stycznia 2014 r.
- [8] Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w I kwartale 2014 r. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny, 23 kwietnia 2014 r.
- [9] Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw, rok XVIII (kwartalnik). Warszawa, kwiecień 2014.
- [10] Marczuk B. Zapomnijmy o 40 milionach // Rzeczpospolita. 23.08.2014.
- [11] Migracje zagraniczne ludności. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny, 2013.
- [12] Rocznik statystyczny województw 2006. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny, 2006.
- [13] Rocznik statystyczny województw 2013. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny, 2013.
- [14] Społeczno-gospodarcze efekty członkostwa Polski w Unii Europejskiej (1 maja 2004—1 maja 2013). Główne wnioski w związku z dziewiątą rocznicą przystąpienia Polski do UE, s. 15. URL: <http://www.msz.gov.pl/resource/af01f6e8-514a-48f9-855e-65be99138479:JCR> (request date: 25.08.2014).