

- [8] Rajonnaya planirovka: spravochnik proektirovshhika / V. V. Vladimirov, N. I. Najmark, G. V. Subbotin [i dr.]. M.: Strojnzdat, 1986. 325 s.
- [9] Syvatoxa N. Yu. Prostranstvenno-vremennaya organizaciya zhilishhnoj sfery regiona: klasternyj podxod // Vestnik OGU. 2013. N 8 (157). S. 140—147.
- [10] Faktornyj, diskriminantnyj i klasternyj analiz. Per. s angl. Dzh.-O. Kim, Ch. U. M'yuller, U. R. Klekka [i dr.] / Pod red. I. S. Enyukova. M.: Finansy i statistika, 1989. 215 s.
- [11] Cherkasova Yu. V., Petrishhev V. P. Sistema rasseleniya v sxemax territorial'nogo planirovaniya Orenburgskoj oblasti // Voprosy stepevedeniya. Orenburg. 2013. Vyp. X. S. 115—120.
- [12] Cherkasova Yu. V., Petrishhev V. P. Rol' geokartoidov pri ocenke tipov prirodopol'zovaniya regiona (na primere Orenburgskoj oblasti) // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. 2013. N 4—3 (11). S. 113—115.
- [13] Cherkasova Yu. V., Petrishhev V. P. Landshaftno-morfostrukturnye osobennosti sel'skix poselenij Orenburgskoj oblasti // Vestnik OGU. 2014. N 6 (167). S. 184—188.

Изв. РГО. 2015. Т. 147, вып. 3

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ХОРВАТИИ

© Д. И. МАРТЬЯНОВ

ГОУ ВПО Российский государственный педагогический университет, Санкт-Петербург
E-mail: dmiter@inbox.ru

В статье описываются особенности административно-территориального устройства современной Хорватии и анализируются демографические процессы, происходящие в отдельных регионах страны. Изменение в демографических процессах является отличным индикатором «социально-экономического климата» в стране. Исследование основано на анализе статистических данных переписей населения Хорватии за 2001 и 2011 гг. В результате выявлены общие демографические тенденции, особенности миграционного баланса, наиболее привлекательные районы Хорватии и отсутствие сильных изменений в этнической структуре населения страны.

Ключевые слова: демография, структура населения, современная Хорватия, социальная и экономическая география, административно-территориальное устройство.

Изменения на политической карте Европы в 1990-е гг. происходили очень интенсивно. Преимущественно они были связаны с крушением социалистических режимов в государствах Центральной и Восточной Европы. Одним из наиболее сложных и до настоящего времени малоизученных процессов стал распад Социалистической Федеративной Республики Югославии (СФРЮ), начавшийся с отделения Словении в 1991 г. Его последним событием стало фактическое отделение от Сербии автономного края Косово.

Именно в этот период свою независимость провозгласила Республика Хорватия — государство, расположенное на юге Восточной и Центральной Европы и на западе Балканского полуострова. С 1963 по 1991 г. Хорватия входила в состав СФРЮ в числе шести федеративных республик: Босния и Герцеговина, Македония, Сербия, Словения, Хорватия и Черногория. 25 июня 1991 г. по причине внутреннего конфликта между сербами и хорватами страна провозгласила свою независимость.

В составе СФРЮ Хорватия была второй республикой по размерам территории, численности населения и экономическому значению [1]. Территория Хорватии складывается из трех, различных по своим природным условиям, частей: Паннонская низменность с прилегающими к ней с запада холмами и низкогорьями, Динарское нагорье и прибрежная полоса Адриатического моря.

Историческая особенность Хорватии — деление на жупании (области). Впервые они упоминаются в источниках, датированных X в. В статистическом ежегоднике 1876 г. упоминается 8 жупаний, являющихся частью территории современной Хорватии: Риецкая, Загребская, Вараждинская, Крижевацкая, Беловарская, Пожежская, Вировититская и Сремская, а также территория Военной Краины и г. Риека, как самостоятельная административная единица [3].

Количество жупаний, городов и общин менялось в ходе истории Хорватского государства неоднократно, а после Второй мировой войны с падением независимого государства Хорватия административное деление на жупании исчезло. Им на смену пришли народные комитеты, к которым и перешла административная власть. Такая картина сохранялась вплоть до развала СФРЮ.

Границы современных жупаний установлены в соответствии с Конституцией Республики Хорватия, принятой парламентом 22 декабря 1990 г. В 1992 г. палата представителей парламента Республики Хорватия приняла закон о территориях жупаний, городов и муниципальных образований, который установил 21 жупанию, 70 городов и 419 муниципальных образований. С 1992 г. их количество изменялось и на сегодняшний день, согласно ст. 89 Конституции Хорватии, территория включает в себя 20 жупаний, г. Загреб как отдельный субъект, 127 городов и 429 муниципальных образований.

В ходе подготовки к вступлению в ЕС в 2007 г. (с последующими изменениями в 2012 г.) была введена Национальная классификация пространственных единиц для целей статистики, по которой выделяются регионы трех уровней: NKPJS-1, NKPJS-2, NKPJS-3. В настоящее время уровень NKPJS-1 объединяет всю территорию Хорватии как административную единицу. На уровне NKPJS-2 выделены две неадминистративные единицы — Континентальная Хорватия и Адриатическая Хорватия. Они в свою очередь состоят из жупаний, представляющих собой регионы уровня NKPJS-3 [4]. До 2012 г. выделялось 3 региона уровня NKPJS-2: Континентальная Хорватия была разделена на две части — Северо-Западную (столичный регион) и Центральную и Восточную (Паннонийскую).

Одна из основных характеристик любого государства мира — изменение демографической ситуации. Изменения в структуре населения всегда несут на себе отпечаток социальных и экономических «происшествий», как государственного, так и мирового масштаба. В Хорватии эти изменения фиксируются результатами переписей населения с периодичностью в 10 лет. Последняя перепись проводилась с 1 по 28 апреля 2011 г., данные о динамике численности приведены в табл. 1 в сравнении с данными переписи 2001 г.

За 10-летний период между последними переписями численность населения Хорватии снизилась на 152 тыс. чел., или на 3.4 %. Подобная динамика численности в целом характерна для бывших республик СФРЮ, в частности Сербии [2]. Но не во всех регионах Хорватии наблюдается снижение численности. Доля населения Адриатической Хорватии возросла до 33 против 31.8 % в 2001 г. Рост обеспечили Задарская, Истрийская и Дубровницко-Не-

Таблица 1
Численность населения регионов (жупаний) Хорватии*

	2001 г.		2011 г.	
	тыс. чел.	доля в общей численности населения, %	тыс. чел.	доля в общей численности населения, %
Республика Хорватия	4437	100	4285	100
Адриатическая Хорватия	1427	31.8	1412	33
Приморско-Горанская	305	6.9	296	6.9
Личко-Сеньская	54	1.2	51	1.2
Задарская	162	3.6	170	4
Шибенско-Книнская	113	2.5	109	2.5
Сплитско-Далмацкая	464	10.3	455	10.6
Истрийская	206	4.6	208	4.9
Дубровницко-Неретванская	123	2.7	123	2.9
Континентальная Хорватия	3010	67.8	2873	67
Город Загреб	779	17.6	790	18.4
Загребская	310	7.0	318	7.4
Крапинско-Загорская	142	3.2	133	3.1
Вараждинская	185	4.2	176	4.1
Копривницко-Крижевацкая	124	2.8	116	2.7
Меджимурская	118	2.7	114	2.7
Беловарско-Билогорская	133	3.0	120	2.8
Вировитицко-Подравская	93	2.1	85	2
Пожежско-Славонская	86	1.9	78	1.8
Бродско-Посавская	177	4.0	158	3.7
Осиецко-Бараньская	331	7.5	305	7.1
Вуковарско-Сремская	205	4.6	179	4.2
Карловацкая	142	3.2	129	3
Сисацко-Мославинская	185	4.2	172	4

Примечание. * Составлено автором по: [3, 4, 6].

ретванская жупании, что обусловлено их привлекательным приморским положением и развитием туристической отрасли.

В Континентальной Хорватии растет концентрация населения только в Загребской жупании и самом Загребе, что объясняется столичным положением, но именно в этих регионах численность населения увеличивается наиболее высокими темпами — на 1.2 %, или 19 тыс. чел. за период 2001— 2011 гг. на фоне общего сокращения населения по стране. Однако положительная динамика обеспечивается в первую очередь за счет механического прироста населения, а не естественного. За последнее десятилетие в Хорватии снизился общий коэффициент естественного прироста с –1.9 до –2.3 ‰.

Положительный естественный прирост в современной Хорватии последний раз был отмечен в 1997 г. и составлял 0.8 ‰, или 3537 чел. [3]. В 2012 г. только в трех регионах был зафиксирован положительный естественный прирост: в г. Загребе, Сплитско-Далмацкой и Меджимурской жупаниях (0.1, 0.2

и 0.1 % соответственно). Но столь низкие положительные показатели несколько не сказываются на общей отрицательной динамике, особенно при естественной убыли 9939 чел. в 2012 г.

Помимо естественного прироста на динамике численности населения Хорватии, как и во многих других странах, сказывается механическое движение населения. В 2012 г. внешний миграционный баланс составил –3918 чел. В целом за 2012 г. территорию Хорватии покинули 12 877 чел., а основным направлением для эмигрантов стали европейские страны, не входящие в ЕС (7981 чел.): Сербия (3995 чел.), Босния и Герцеговина (3221 чел.), Швейцария (292 чел.), Черногория (186 чел.) и Македония (69 чел.). Страны ЕС приняли в общей сложности 3877 чел., а наиболее привлекательными для хорватов оказались Германия (1883 чел.), Австрия (537 чел.), Италия (395 чел.) и Словения (343 чел.). Въехало в страну в общей сложности 8959 чел. Положительным моментом можно считать то, что в период с 2010 по 2012 г. наблюдается тенденция сокращения механического оттока населения, чего не происходит с естественной убылью.

Внутренняя миграция, отвечающая за перераспределение населения в пределах страны в 2012 г., оказалась более активной — 27 617 чел. переселились из одной жупании в другую. Положительный баланс внутренней миграции отмечен только в столичном регионе и некоторых регионах Адриатической Хорватии. Число жителей за счет внутренней миграции выросло в г. Загреб (1832 чел.), Загребской (600 чел.), Задарской (800 чел.), Истрийской (368 чел.), Приморско-Гораньской (200 чел.) и Лицко-Сеньской (31 чел.) жупаниях. Такое внутренне перемещение населения подтверждает наибольшую социально-экономическую привлекательность Столичного и Приморских регионов.

Население Хорватии однородно по национальному признаку — абсолютное большинство (90.4 %) составляют хорваты. Их доля в общей численности населения за последние 10 лет увеличилась на 0.8 %. Среди национальных меньшинств можно выделить сербов (4.4 %), боснийцев (0.7 %), итальянцев и албанцев (по 0.4 %). Численность представителей остальных национальностей крайне мала.

Современная этническая структура населения Хорватии складывалась на протяжении нескольких веков. В целом моноэтническая структура населения характерна для стран Балканского полуострова, и особенную роль в процессах гомогенизации населения сыграли события конца XX в., а именно распад СФРЮ. Страх потери доминирования, приобретенный титульными нациями во вновь образованных государствах, отразился и на демографической политике. Термин «этнические чистки» своим появлением обязан именно бывшим Югославским республикам. Правительства Сербии и Хорватии употребляли этот термин в отношении территорий со смешанным населением в целях создания Великой Сербии и Великой Хорватии. Подразумевалось, что этнически смешанное население может быть «очищено» путем изгнания нежелательного населения другой этнической группы.

За последние 10 лет значительных изменений в национальном составе населения Хорватии не произошло. Она все так же остается моноэтнической страной, а доля хорватского населения со времен переписи 2001 г. увеличилась на 0.8 %. Доля самого значительного национального меньшинства (сербов) уменьшилась на 0.1 %. Но в отдельных регионах эти показатели изменялись по-разному. В Адриатической Хорватии доля титульной нации

Таблица 2

Доля хорватского и сербского населения в регионах (жупаниях) Хорватии*

	2001 г.		2011 г.	
	доля хорватского населения, %	доля сербского населения, %	доля хорватского населения, %	доля сербского населения, %
Республика Хорватия	89.6	4.5	90.4	4.4
Адриатическая Хорватия	88.7	3.6	88.6	4.0
Приморско-Горанская	84.6	4.9	86.3	5.0
Лицко-Сеньская	86.2	11.5	84.2	13.7
Задарская	93.3	3.5	92.6	4.8
Шибенско-Книнская	88.4	9.1	87.4	10.5
Сплитско-Далмацкая	96.3	1.2	97.1	1.1
Истрийская	71.9	3.2	68.3	3.5
Дубровницко-Неретванская	93.3	2.0	94.4	1.7
Континентальная Хорватия	90.1	5.0	91.3	4.6
Город Загреб	91.9	2.4	93.1	2.2
Загребская	96.2	0.9	97.1	0.9
Крапинско-Загорская	98.4	0.2	98.8	0.2
Вараждинская	97.7	0.4	97.9	0.4
Копривницко-Крижевацкая	96.0	1.9	96.2	1.9
Меджимурская	95.2	0.2	93.8	0.2
Беловарско-Билогорская	82.6	7.1	84.8	6.3
Вировитицко-Подравская	89.5	7.1	91.8	6.1
Пожежско-Славонская	88.7	6.5	90.4	6.0
Бродско-Посавская	94.0	3.0	95.0	2.6
Осиецко-Бараньская	83.9	8.7	85.9	7.8
Вуковарско-Сремская	78.3	15.5	79.2	15.5
Карловацкая	84.3	11.0	86.1	10.4
Сисацко-Мославинская	82.1	11.2	82.4	12.2

Примечание. * Составлено автором по: [3–5].

незначительно уменьшилась (на 0.1 %). Численность сербского населения увеличилась и его доля выросла на 0.4 %. В Континентальной Хорватии доля хорватов выросла во всех жупаниях, кроме Меджимурской. Доля сербского населения по всем жупаниям или уменьшилась, или осталась неизменной (табл. 2).

На сегодняшний день по административному устройству и особенностям демографических процессов Республика Хорватия вполне соответствует государствам Европейского союза, членом которой она стала 1 июля 2013 г. Введение Национальной классификации пространственных единиц привело сбор статистической информации к нормам ЕС и позволило упорядочить дальнейшие исследования.

В современных условиях явно прослеживается усиление концентрации населения Хорватии в нескольких регионах — в первую очередь в Загребе и на прилегающих территориях, а также в приморских регионах.

Очевидно, что другие регионы страны теряют население, составляя при этом большую часть территории Хорватии, что и определяют общее сокращение численности населения. Это не связано с трансформацией этнической структуры населения, поскольку доля основного национального меньшинства — сербов — крайне невелика. Следовательно, Хорватию покидает или переселяется в благополучные ее части собственное хорватское население. Очевидно, что независимая Хорватия не достигла того экономического процветания, которое предполагалось при ее отделении от СФРЮ. Разрыв всех связей с республиками бывшей Югославии стал одной из причин экономического кризиса хорватской государственности. Насколько поможет вступление в Европейский союз выйти из этого кризиса — покажет время.

Список литературы

- [1] Бодрин В. В. Югославия. Экономико-географическая характеристика / В. В. Бодрин, Л. А. Авденичев. М.: Мысль, 1970. С. 176.
- [2] Мартынов В. Л. Региональные особенности современной Сербии // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 12. С. 58—63.
- [3] Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, Zagreb [Сайт] // Statistički ljetopis Republike Hrvatske, 2013. URL: http://www.dzs.hr/Hrv_Eng/ljetopis/2013/sljh2013.pdf (дата обращения: 10.05.2014).
- [4] Nacionalna klasifikacija prostornih jedinica za statistiku 2012. [Сайт]. URL: http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2012_08_96_2161.html (дата обращения: 10.05.2014).
- [5] Popisu stanovništva, kućanstva i stanova, 31 ožujka 2001. [Сайт] // Stanovništvo prema narodnosti, po gradovima/općinama. URL: http://www.dzs.hr/Hrv/censuses/Census2001/Popis/H01_02_02/H01_02_02.html (дата обращения: 11.05.2014).
- [6] Popisu stanovništva, kućanstva i stanova, 31 ožujka 2001 [Сайт] // Stanovništvo prema prisutnosti/odsutnosti u naselju popisa, po naseljima URL: http://www.dzs.hr/Hrv/censuses/Census2001/Popis/H01_01_03/H01_01_03.html (дата обращения: 7.05.2014).

Поступило в редакцию
24 июня 2014 г.

Regional features of ethnodemographical development of present-day Croatia

© D. I. Martianov

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg
E-mail: dmiter@inbox.ru

The article describes the particular aspects of the administrative-territorial structure of contemporary Croatia and analyses the demographic profile taken in certain regions of the country. The demographic changes are the perfect indicator of the «socioeconomic climate» in the country. Research based on 2001 and 2011. Census data revealed the general demographic trends, the most attractive areas of Croatia and the lack of any major ethnic changes.

Key words: demography, population structure, contemporary Croatia, social and economic geography, administrative-territorial structure.

Referens

- [1] Bodrin V. V. Jugoslavija. Jekonomiko-geograficheskaja harakteristika / V. V. Bodrin, L. A. Avdenichev. M.: Mysl', 1970. C. 176.
- [2] Martynov V. L. Regional'nye osobennosti sovremennoj Serbii // Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija. 2012. N 12. S. 58—63.
- [3] Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, Zagreb [Sajt] // Statistički ljetopis Republike Hrvatske, 2013. URL: http://www.dzs.hr/Hrv_Eng/ljetopis/2013/sljh2013.pdf (data obrashhenija: 10.05.2014).
- [4] Nacionalna klasifikacija prostornih jedinica za statistiku 2012. [Sajt]. URL: http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2012_08_96_2161.html (data obrashhenija: 10.05.2014).
- [5] Popisu stanovništva, kućanstva i stanova, 31 ožujka 2001. [Sajt] // Stanovništvo prema narodnosti, po gradovima/općinama. URL: http://www.dzs.hr/Hrv/censuses/Census2001/Popis/H01_02_02/H01_02_02.html (data obrashhenija: 11.05.2014).
- [6] Popisu stanovništva, kućanstva i stanova, 31 ožujka 2001 [Sajt] // Stanovništvo prema prisutnosti/odsutnosti u naselju popisa, po naseljima URL: http://www.dzs.hr/Hrv/censuses/Census2001/Popis/H01_01_03/H01_01_03.html (data obrashhenija: 7.05.2014).

Изв. РГО. 2015. Т. 147, вып. 3

МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ РЫКАЧЕВ И РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

© В. Г. СМЕРНОВ

Российский государственный архив Военно-Морского флота
E-mail: sam1956@mail.ru

Статья посвящена полувековой деятельности в Русском географическом обществе Михаила Александровича Рыкачева (1841—1919) — академика, генерала флота, директора Главной физической обсерватории Академии наук.

Ключевые слова: М. А. Рыкачев, Русское географическое общество, Академия наук, Главная физическая обсерватория.

Со времени своего учреждения в 1845 г. Русское географическое общество (РГО) было одной из самых авторитетных научных организаций в России. В его составе работали многие выдающиеся личности: ученые и путешественники, военные моряки и топографы, государственные деятели и др. Одним из активных деятелей РГО во второй половине XIX—начале XX в. был Михаил Александрович Рыкачев (1840/1841—1919), помощник (1869—1895) и директор (1895—1913) Главной физической обсерватории Академии наук (ГФО), академик (1900 г.) и полный генерал по Адмиралтейству