

- [14] *Chalov R. S., Zavadskij A. S., Ruleva S. N., Kirik O. M., Prokop'ev V. P., Androsov I. M., Saharov A. I.* Morfologiya, deformacii, sovremennye izmeneniya rusla r. Leny i ih vliyanie na hozyajstvennyuyu infrastrukturu v rajone g. Yakutska // *Geomorfologia*. 2016. N 3. S. 22—35.
- [15] *Chalov R. S., Surkov V. V. i dr.* Ruslovye processy na r. Obi v rajone g. Kolpashevo, razmyv goroda, komp'yuternoe modelirovanie potoka i obosnovanie optimal'nogo varianta zashchitnyh meropriyatij // *Eroziya pochv i ruslovye processy*. M.: Izd-vo MGU, 2012. Vyp. 18. S. 205—243.
- [16] *Chalov R. S., Chernov A. V.* Melkomasshtabnoe kartografirovanie ruslovyh processov // *Geodeziya i kartografiya*. 2000. N 3. S. 35—43.
- [17] *Chalov R. S., Chernov A. V.* Problemy razvitiya rusla Amura v rajone Amuro-Ussurijskogo vodnogo uzla // *Geografiya i prirodnye resursy*. 2000. N 4. S. 93—98.
- [18] *Chernov A. V., Zlotina L. V.* Osnovy geoekologicheskogo podhoda k izucheniyu pojmenno-ruslovyh kompleksov // *Ekologicheskie aspekty erozionnyh i ruslovyh processov*. M.: Izd-vo MGU, 2016. S. 104—117.
- [19] *Erozionnye processy Central'nogo YAmala* / Red. A. Yu. Sidorchuk i A. V. Baranov. SPb., 1999. 350 s.

*Изв. РГО. 2017. Т. 149, вып. 4*

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ГРУППИРОВКИ СТРАН И РЕГИОНОВ: ОПЫТ КРУПНЕЙШИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

© *Д. Е. МАХНОВСКИЙ*

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург  
E-mail: dmahnovskiy-62@mail.ru

Статья посвящена обзору использования социально-экономических группировок стран в методологическом обеспечении и практической работе крупнейших международных организаций — ООН, Мирового банка, Международного валютного фонда. Несмотря на длительную практику использования, «географический срез» мирового развития еще не занял необходимого места в инструментарии управления программами мирового и регионального развития, мониторинга социально-экономической обстановки. В статье рассматриваются особенности пространственных классификаций, методика их создания, сфера применения, современные изменения. На основе динамического ряда данных в разрезе рассматриваемых регионов анализируются некоторые тенденции современного мирового социально-экономического развития.

Ключевые слова: ООН, Всемирный банк, Международный валютный фонд, ВВП, ВНД, регион, пространственная группировка, классификация.

Общие проблемы мирового развития, все более остро проявляющиеся в ходе углубляющейся экономической глобализации, определенной унификации международных отношений на базе главных закономерностей развития рыночного хозяйства, усиливают новые акценты в теории и практике районирования и, следовательно, выявления пространственных группировок. В методической сфере наблюдается заметное расширение количества факторов, учитываемых в создании различных пространственных типологий; постоянное пополнение и уточнение многих количественных и качественных пара-

метров регионального развития; укрепление тенденции к комплексному, междисциплинарному характеру разработок.

Богатый опыт в сфере функциональных пространственных группировок высокого иерархического уровня имеют крупнейшие международные организации. Существует несколько популярных пространственных классификаций, разрабатываемых этими организациями преимущественно для своих целей и задач. В частности, одна из предлагаемых ООН классификаций (по существу — типологий, поскольку оперирует как минимум двумя разными признаками) развивающихся государств позволяет выделить три группы стран: наименее развитые (48 страны), развивающиеся страны — не экспортеры нефти (84 страны) и страны — члены ОПЕК (13 стран — экспортеры нефти).

Другая классификация предложена Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Она включает некоторые страны и территории, не охваченные статистикой ООН. Эта классификация охватывает страны с низким уровнем дохода (61 страна), со средним уровнем дохода (73 страны), новые индустриальные страны (11 стран), страны — экспортеры нефти члены ОПЕК (13 стран).

Всемирный банк для операционных и аналитических целей использует классификацию стран, основанную на показателе валового национального дохода (ВНД) на душу населения. Им выделяются три основные группы: страны с низким уровнем дохода, страны со средним уровнем, страны с высоким уровнем дохода на душу населения. Кроме этого, в группе стран со средним уровнем дохода выделяют две подгруппы: страны с доходом ниже среднего уровня и страны с доходом выше среднего уровня (табл.1). С аналитической точки зрения интерес представляют отношения уровней душевого производства ВВП (ППС) и душевого ВНД, которые в определенной мере свидетельствуют об уровне «комфорта» (чем ниже — тем прочнее позиции) того или иного региона (типа стран) в современном мировом рыночном хозяйстве. Интересно, что наибольший «дискомфорт» выпадает на долю стран с уровнем доходов ниже среднего, которые, очевидно, являются объектом наиболее жесткой эксплуатации в системе мирового хозяйства.

К ведущим аналитическим категориям в классификации Всемирного банка относятся три основные группы признаков. Они базируются на критериях, которые используются для кредитных операций. Эти операционные критерии были установлены около 40 лет назад, для того чтобы предоставлять беднейшим странам более выгодные условия кредитования. Главным критерием служит ВНД на душу населения, так как он лучше других показателей, как считается до сих пор многими экономистами, характеризует уровень социально-экономического развития страны. Сейчас он рассчитывается с учетом паритетов покупательной способности. Однако при установлении его пороговых значений (по методу Атласа Всемирного банка) учитываются и другие измерители благосостояния, такие, например, как уровни бедности и детской смертности. Опираясь на взаимосвязь этих показателей с душевым ВНД и учитывая размер ресурсов Банка, последний установил исходные пороговые значения дохода на душу населения. Ежегодно номинальные показатели пересматриваются с целью учета влияния международной инфляции, но при этом реальные значения пороговых показателей остаются в целом неизменными.

В классификации Всемирного банка учитываются 216—217 стран и зависимых территорий. Это страны — члены организации Банка (188 стран), а

Таблица 1

**Душевой доход по отдельным регионам мира и группам стран, по оценкам  
Всемирного банка в 2015 г.\***

Регион (группа стран)	Душевой ВНД, USD	Душевой ВВП (ППС), USD	Уровень душевого ВНД (Мир-100 %)	Уровень душевого ВВП (ППС) (Мир-100 %)	Уровень превышения показателя, рассчитанного по ВВП (ППС), над ВНД, (Мир-100 %), (5/4)
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	9602	15702	92.0	101.9	111
Европа и Центральная Азия	24147	29477	231.4	191.2	83
Латинская Америка и Карибский регион	8919	15211	85.5	98.7	115
Средний Восток и Северная Африка	8207	18828	78.6	122.1	155
Северная Америка	54217	55185	519.5	358.0	69
Южная Азия	1533	5653	14.7	36.7	250
Африка южнее Сахары	1628	3562	15.6	23.1	148
Низкого дохода	620	1911	5.9	10.5	176
Нижнего среднего дохода	2035	6400	19.5	41.5	213
Верхнего среднего дохода	8113	15461	77.7	100.3	129
Высокого дохода	41366	44991	396.3	291.9	74
Мир	10437	15415	100	100	100

Примечание. \* Составлено и рассчитано по: [12].

также другие страны, имеющие население более 30 тыс. чел. Хотя классификация по уровню доходов не предполагает, что страны, попадающие в одну классификационную группу, имеют детальное сходство в экономическом развитии, есть смысл государства с низким и средним уровнями дохода рассматривать как развивающиеся, а страны с высоким уровнем дохода — как развитые. В классификации Всемирного банка в группе стран с высоким уровнем дохода оказываются такие страны — экспортеры нефти, как Катар, ОАЭ, Бруней, Кувейт, которые по классификации ООН и Международного валютного фонда (МВФ) относятся к группе развивающихся стран.

Всемирный банк выделяет группу «бедные страны с высокой внешней задолженностью», которая включает около 40 беднейших стран мира (2016 г.). Для определения степени задолженности применяют разные методики по отношению к странам, которые регулярно представляют макроэкономические данные по системе отчетности Банка (the World Bank Reporting System), с одной стороны, и к странам, которые такой информации не представляют, — с другой [7]. Согласно этой системе к числу стран с высокой внешней задолженностью относятся страны, имеющие текущую стоимость обслуживания внешнего долга, превышающую 80 % ВНД, или отношение текущей стоимо-

сти обслуживания которого к экспорту превышает 220 %. К странам, имеющим умеренную задолженность, относятся страны, в которых хотя бы один из этих показателей превышает 60 %, однако пока еще не достиг критического уровня.

В целом по состоянию на середину 2016 г. в составе 216 государств и территорий базы данных Всемирного банка стран с низким уровнем дохода на душу населения насчитывалось 31, стран с доходом ниже среднего уровня — 52, с доходом выше среднего уровня — 55, с высоким уровнем дохода — 78 [10].

Так же, как и другие крупные международные организации, Всемирный банк имеет и географическую (крупнорегиональную) классификацию государств. Здесь выделяется 7 главных крупнорегиональных групп (в скобках — количество стран — представителей): Восточная Азия и Тихоокеанский регион (37), Европа и Центральная Азия (58), Латинская Америка и Карибский регион (42), Средний Восток и Северная Африка (21), Северная Америка (3), Южная Азия (8), Африка южнее Сахары (48). Кроме этого, сводные данные собираются по нескольким дополнительным географическим группам: Арабскому миру, Центральной Европе и Балтии, ЕС—28, малым странам, малым Карибским странам и некоторым другим.

Для операционных целей Всемирный банк по уровням душевого производства ВВП выделяет 5 групп стран. Страны с низким уровнем доходов — те, где ВВП на душу населения, рассчитанный с использованием метода Атласа Всемирного банка, составлял в 2014 г. 1045 USD или менее; страны со средним уровнем дохода — от 1045 до 12 736 USD; государства с высоким уровнем дохода — 12 736 USD или больше и, кроме того, две дополнительные категории: с уровнем доходов ниже среднего (1045—4125 USD) и выше среднего (4125—12 736 USD) [3].

Классификация государств согласно их душевому доходу динамична как по границам групповых диапазонов индикатора, так и по самому составу групп. Каждый год 1 июля аналитическая классификация мировой экономики на основе национальных оценок ВВП на душу населения за предыдущий год подлежит пересмотру [11]. Так, по состоянию на 1 июля 2016 г. страны с низким уровнем доходов идентифицируются в том случае, если ВВП на душу населения, рассчитанный с использованием метода Атласа Банка, составлял в 2015 г. 1025 USD или менее. У «нижней средней группы» ВВП на душу населения должен находиться в диапазоне 1026—4035 USD. Экономики «верхнего среднего уровня» доходов имеют душевой доход в размере 4036—12 475 USD. Наконец, страны с высоким уровнем — те, где показатель составляет 12 476 USD и более. Обновленные данные ВВП на душу населения используются в качестве входных параметров для оперативного решения вопросов кредитования.

Обычно используемые Всемирным банком таблицы классификации включают в себя данные всех членов организации, а также других «экономик» с населением более 30 тыс. жителей. Термин «страна» здесь употребляется взаимозаменяемо с термином «экономика». Он может не подразумевать политическую независимость, но относится к какой-либо территории, на которой органы власти самостоятельно ведут социальную и экономическую политику и статистику. Последние изменения в классификации, произошедшие с 1 июля 2016 г., представлены в табл. 2. Видно, что трудности в экономическом развитии, связанные с низким уровнем мировых цен на основные экс-

Таблица 2

**Изменения в составе классификационных групп Всемирного банка,  
произшедшие с 1 июля 2016 г.\***

Страна	Группа до 1 июля 2016 г.	Группа с 1 июля 2016 г.
Камбоджа	Низкого дохода	Нижнего среднего дохода
Экваториальная Гвинея	Высокого дохода	Верхнего среднего дохода
Грузия	Нижнего среднего дохода	То же
Гайана	То же	» »
Монголия	Верхнего среднего дохода	Нижнего среднего дохода
Россия	Высокого дохода	Верхнего среднего дохода
Сенегал	Нижнего среднего дохода	Низкого дохода
Тонга	Верхнего среднего дохода	Нижнего среднего дохода
Тунис	То же	То же
Венесуэла	Высокого дохода	Верхнего среднего дохода

Примечание. \* Составлено по: [11].

портные товары, внутри- и внешнеполитической нестабильностью отражаются на межгрупповых перестановках.

Особенность показателя ВНД в версии Атласа Всемирного банка заключается в попытке уменьшить влияние краткосрочных флуктуаций обменных курсов валют в межгосударственных сопоставлениях, включающих показатель национального дохода. Поскольку показатель ВНД на душу населения, рассчитанный с использованием метода Атласа Всемирного банка, имеет в основном «ведомственный» характер и соответственно сравнительно узкую сферу применения, целесообразно «перекинуть» мостик к широко распространенному и имеющему свои преимущества индикатору ВВП (ППС). По данным за 2015 г., душевой доход по отдельным регионам мира и группам стран, согласно значению данного индикатора («доходным» группам), представлен в табл. 1. Видно, что наибольшее расхождение в этих двух методах оценки наблюдается в странах с низким уровнем доходов и неразвитой рыночной инфраструктурой (Южная Азия, страны группы нижнего среднего дохода), наименьшее — в высокоразвитых государствах. Расчеты уровней душевого ВВП (ППС) показывают более «сглаженные», но и реалистичные результаты по сравнению с использованием «обычного» (без ППС) индикатора ВНД.

Величина производства ВВП (ППС) по крупным регионам Всемирного банка за период 1990—2015 гг. представлена в табл. 3. В 2015 г. рост мирового производства ВВП составил 4.5 % (в текущих ценах). Заметна неравномерность регионального развития. Определенные трудности имели место в регионах Европы и Центральной Азии (рост ВВП на 2.8 %), а также очевидные — в Латинской Америке и Карибском регионе (0.4 %). Относительно низкие темпы посткризисного развития демонстрировали развитые регионы ЕС-28 (2.4 %) и Северной Америки (2.7 %). Наиболее динамично ВВП рос в регионах Восточной Азии и Тихоокеанском (6.3 %), а также в Южной Азии (7.9 %).

В целом классификация Всемирного банка представляется одной из наиболее глубоко и разносторонне разработанных, отвечающих решению задач

Таблица 3

**Производство ВВП (ППС) по крупным регионам Всемирного банка за период  
1990—2015 гг.\***

Регион (группа стран)	Производство ВВП (ППС), млрд USD в текущих ценах				
	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.
Центральная Европа и Балтия	757.2	1084.5	2140.4	2538.1	2613.4
Арабский мир	1444.9	2534.0	5012.4	6157.8	6435.3
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	5755.1	11529.8	25426.8	33647.9	35767.1
Европа и Центральная Азия	9622.3	13622.7	23001.5	26208.4	26947.9
ЕС-28	7133.8	11006.0	16772.9	18755.0	19202.5
Латинская Америка и Карибский регион	2646.1	4575.4	8053.7	9826.3	9862.3
Средний Восток и Северная Африка	1842.7	3246.8	6348.7	7606.8	7963.3
ОЭСР	17648.1	28990.9	43387.2	49756.7	50938.8
Северная Америка	6537.5	11181.9	16331.1	19024.3	19539.2
Южная Азия	1363.7	2792.1	6725.9	9141.0	9862.1
Африка южнее Сахары	821.4	1253.9	2687.3	3423.3	3698.5
Мир	28533.6	48124.4	88414.9	108681.3	113612.5

Примечание. \* Составлено по: [12].

как общеэкономического, так и специального характера. Она располагает хорошим информационно-статистическим обеспечением. Может быть принята за основу для решения широкого круга задач, выходящих за пределы основной сферы деятельности данной организации, в том числе для изучения пространственных аспектов многоплановых процессов глобализации на страновом и крупнорегиональном уровнях. К недостаткам может быть отнесена недостаточная детализация «доходных» групп. Так, в группу с высоким уровнем дохода входят 78 стран с очень серьезно различающимися параметрами развития. В географической классификации подобного же рода недостаток — слишком широкого пространственного охвата — может быть отнесен к группам стран Европы и Центральной Азии, Восточной Азии и Тихоокеанского региона.

Активно работает с разнообразными территориальными группировками ООН, которая по состоянию на 2015 г. включала (после вступления в ООН в 2011 г. Южного Судана) 193 государства. В своих документах и публикациях ООН широко использует классификацию ассоциированного с ней Всемирного банка, а также другие классификации с иными критериями построения.

Обычно в документах ООН выделяют две большие группы регионов — развитые и развивающиеся. Жестких стандартов отнесения к той или другой группе нет. К развитым регионам относят Европу, Северную Америку (США и Канада), Австралию, Новую Зеландию и Японию, к развивающимся — Африку, Азию (за исключением Японии), Америку (за исключением Северной Америки), а также Океанию (за исключением Австралии и Новой Зеландии).

Страны Восточной Европы и СНГ рассматриваются отдельно как страны с переходной экономикой. Часть указанных стран в 2004—2013 гг. вошла в

состав ЕС, вступила в ОЭСР, что фактически означало их переход в группу развитых стран. Хотя в реальности они во многом остаются странами с формирующимися рынками. Внутри рассматриваемой группы по совокупности условий и характеру развития часто выделяют две подгруппы государств — Восточной Европы и СНГ.

Весьма популярной становится классификация стран по уровню человеческого развития (Индексу человеческого развития — ИЧР). Расчет индекса производится ежегодно Институтом статистики ЮНЕСКО в рамках реализации Программы развития ООН (ПРООН) с публикацией в Докладах о развитии человека. ИЧР носит агрегированный характер и рассчитывается на основе таких показателей, как ожидаемая продолжительность жизни, грамотность взрослого населения (старше 15 лет), доля обучающихся на всех ступенях образования, ВВП на душу населения (ППС), которые сводятся в субиндексы ожидаемой продолжительности жизни, образования, ВВП (ППС). В этой классификации выделяют страны с очень высоким, высоким, средним и низким уровнем развития человеческого потенциала. Отдельной строкой прописываются группы развивающихся стран в целом, наименее развитых стран, развитых стран, объединенных в ОЭСР [5]. Согласно Докладу о развитии человека за 2015 г., например, Россия и Беларусь занимают 50-е место в мире (0.798 балла) и относятся к странам с высоким уровнем развития человеческого потенциала.

Классификации стран по основным агрегированным показателям характеризуются высоким познавательным потенциалом и имеют широкое применение. В Докладе ООН о развитии человека используются также классификации и по другим сводным показателям. В географическом аспекте обычно выделяют три группы государств: развивающиеся страны (139 стран и регионов), включая наименее развитые страны (48); страны Центральной, Восточной Европы и СНГ (28 стран и регионов); страны ОЭСР (35 стран), включая страны ОЭСР с очень высоким (свыше 34 тыс. USD в год по ППС) уровнем дохода на душу населения (25 стран).

Большая часть стран, которые согласно стандартной классификации ООН и классификации МВФ относят к развитым странам, входит в состав ОЭСР, на долю которой приходится более 40 % производимых в мире товаров и услуг. В настоящее время ОЭСР представляет собой форум для обсуждения и развития экономической и социальной политики, а также для координации внутренней и внешней политики. В результате такого взаимодействия появляются обязательные к исполнению правовые документы, а также «мягкие законы», т. е. руководства, носящие добровольный характер [1].

Большое познавательное и аналитическое значение имеет также региональная классификация ООН. Так, в ПРООН фигурируют шесть основных пространственных группировок развивающихся стран: Арабские государства, Восточная Азия и Тихоокеанский регион, Латинская Америка и Карибский регион, Европа и Центральная Азия, Южная Азия, Средний Восток и Северная Африка, что совпадает с подходом Всемирного банка [5]. Дополнительно, учитывая особое географическое положение и специфический спектр проблем хозяйствования, выделяется группа малых островных развивающихся стран. В других документах и программах ООН также фигурирует группа стран (44 на 2016 г.), не имеющих выхода к морю [8].

Наибольший интерес в системе ООН вызывает самая многочисленная и проблемная группа — развивающиеся государства. Она включает 125 стран,

объединяемых некоторыми структурными особенностями: их хозяйственная деятельность опирается главным образом на сельскохозяйственное производство и добывающую промышленность. Обрабатывающая промышленность в большинстве подобных государств развита относительно слабо, собственный индустриальный базис, представленный отраслями тяжелой индустрии, во многих развивающихся странах отсутствует. В силу недостаточной фондворуженности, невысокой квалификации работников производительность труда в этих странах остается на низком уровне.

Группа развивающихся стран очень разнородна, и это ее свойство только нарастает с течением времени. К ней относят как «гигантов» с полноценными и подчас весьма современными производственными комплексами — КНР, Бразилию, Мексику, Республику Корею, Индию и так далее, так и, например, отстающие в развитии африканские государства, которые пока не создали собственный индустриальный базис. Экономика многих развивающихся стран слабо диверсифицирована. Как правило, она зависит от производства каких-либо одного-двух (нескольких) продуктов и их экспорта, позволяющего получать валютные доходы, необходимые для импорта из других стран мира товаров, которые не производятся внутри страны. Отсюда — высокая зависимость от конъюнктуры мировых рынков и государств — контрагентов.

Рассмотрим более подробно механизм формирования в системе ООН странственных группировок развивающихся стран на примере наименее развитых стран мира (НРС или LDC — Least developed country). В 1971 г. международное сообщество признало существование категории стран, отличающихся не только глубокой нищетой своего населения, но и структурной слабостью своих экономических, институциональных и людских ресурсов, нередко усугубляемой неблагоприятными природными условиями и невыгодным географическим положением. Эти страны (тогда их насчитывалось 25), квалифицируемые ООН как наименее развитые, представляют собой в своей совокупности беднейший, слабейший и наиболее проблемный сегмент международного сообщества. Их экономическое и социальное развитие становится непросто вызовом как для них самих, так и для других стран мира и входит важнейшей составной частью в глобальную проблему искоренения бедности на Земле.

Для разрешения проблемы Генеральная Ассамблея ООН постановила провести в 1981 г. в Париже первую Конференцию ООН по наименее развитым странам [4]. В дальнейшем эти конференции приобрели регулярный (1 раз в 10 лет) характер. Работы ООН в данном направлении ведутся с переменным успехом: не все проблемы разрешаются успешно. Так, общее количество НРС за годы действия программы почти удвоилось. Задача по его радикальному сокращению переносится на будущее. За 40 лет всего 8 стран смогли выйти из списка наименее развитых стран и войти в «обычный» список развивающихся (Экваториальная Гвинея, Гайана, Вьетнам, Республика Конго, Мальдивы, Ботсвана, Кабо-Верде, Самоа).

9—13 мая 2011 г. в Стамбуле состоялась Четвертая конференция ООН по наименее развитым странам (НРС-IV) [2]. Общей целью Стамбульской программы действий является «преодоление неблагоприятных факторов структурного характера, с которыми сталкиваются наименее развитые страны, в интересах искоренения нищеты, достижения согласованных на международном уровне целей в области развития и создания условий для их выхода из категории наименее развитых стран» (пункт 27).



Предполагается, что к 2020 г. половина НРС должна соответствовать критериям, установленным для выхода из категории наименее развитых стран (пункт 28). Важной особенностью Стамбульской программы является то, что большое внимание в ней уделяется укреплению производственной базы НРС и поощрению структурных изменений в их экономике.

За последнее десятилетие (2000-е гг.) лишь две НРС (Экваториальная Гвинея и Ботсвана) покинули категорию. Поэтому рекомендуется резко активизировать усилия, направленные на обеспечение условий для того, чтобы за следующие десять лет как минимум половина НРС достигла уровня развития, удовлетворяющего критериям выхода из этой категории. В течение части прошлого десятилетия темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) всех НРС, вместе взятых, превышали 7 % в год. Однако этот рост не генерировал в достаточном объеме возможности для производительной занятости в условиях стремительного увеличения численности рабочей силы. Отсюда и низкие темпы сокращения масштабов нищеты. В этой связи для обеспечения устойчивого и всеохватывающего экономического роста ООН предлагается пересмотреть саму модель развития.

Таким образом, НРС являются странами с низким уровнем доходов, которые сталкиваются с серьезными внутренними структурными диспропорциями, а также внешними условиями, препятствующими устойчивому развитию [9]. Подобных стран в настоящее время 48. НРС имеют эксклюзивный доступ к международной помощи и поддержке в сферах торговли и в других областях.

В системе ООН в определении принадлежности к НРС (включение в список и исключение из него) участвуют:

— Комитет по политике развития (КПР, CDP), который рассматривает список НРС каждые три года и дает рекомендации для включения и исключения стран;

— Экономический и социальный совет (ЭКОСОС), который одобряет рекомендации;

— Генеральная Ассамблея ООН, принимающая решение по рекомендациям.

Для выявления наименее развитых стран КПР используются три критерия:

— валовой национальный доход (ВНД) на душу населения,

— индекс человеческих активов (ИЧА, HAI),

— индекс экономической уязвимости (ИЭУ, EVI).

Порог для включения в группу НРС основан на трехлетнем среднем уровне ВНД на душу населения, который использует Всемирный банк для определения стран с низким уровнем дохода. Порог для включения в категорию наименее развитых стран составил в 2015 г. 1025 USD. Порог для выхода из группы НРС устанавливается в размере на 20 % выше порога включения. Двукратное превышение душевым ВНД порога выхода в течение трех лет дает право выхода из этой категории даже в случае противопоказаний по двум другим критериям.

Индекс человеческих активов является мерой оценки «качества» человеческого капитала. Он состоит из четырех показателей, два по темам здоровья и питания и два — по образованию:

— доля недоедающего населения;

— уровень детской смертности (до 5 лет включительно);

— доля детей соответствующего возраста, получающих среднее образование;

— доля грамотного населения.

Индекс экономической уязвимости измеряет структурную уязвимость стран к внешним экономическим и экологическим потрясениям. Индекс содержит 8 показателей, которые группируются в различных подиндексах:

— численность населения;

— географическая удаленность;

— уровень концентрации в структуре экспорта;

— доля сельского, лесного хозяйства, рыболовства в экономике;

— доля населения, проживающего в низменных прибрежных зонах;

— нестабильность экспорта;

— угроза природных катастроф;

— нестабильность производства продукции сельского хозяйства.

Критерии уточняются на протяжении многих лет, чтобы отразить новые идеи и тенденции развития. В каждом трехгодичном обзоре КПР устанавливает пороговые уровни по всем трем критериям. Для того чтобы присоединиться к НРС, страна должна удовлетворять всем трем критериям в одном трехгодичном цикле. Кроме того, ее население не должно быть больше, чем 75 млн жителей. В целом, несмотря на значительное количество территориальных группировок, значимость, опыт и возможности ООН требуют разработок более глубоких, интегральных, всеобъемлющих пространственных группировок, включающих как развивающиеся, так и прочие страны и территории.

Классификация стран другой авторитетной международной экономической организации — Международного валютного фонда (МВФ) — имеет отчетливую географическую направленность. Начиная с 2004 г. МВФ на высшем уровне дифференциации выделяет две группы стран: «Продвинутые экономики» (*Advanced economies*) и «Страны с формирующимся рынком и развивающиеся страны» (*Emerging market and developing countries*). В своей дальнейшей детализации классификация не предполагает соблюдения каких-либо строгих экономических критериев и осуществляется с целью облегчения операционного и перспективного анализа посредством организации данных на основе исторически сложившихся подходов, учета некоторых особенно важных для Фонда характеристик, в частности величины, уклада экономик и т. д.

Классификация МВФ по-прежнему включает только те страны, которые являются его членами (191 страна на 2015 г.), и не включает, например, Кубу и КНДР, экономика которых не подвергается мониторингу со стороны этой международной организации. В классификации ранее не участвовали некоторые страны, базы данных по экономике которых не сформировались. Однако сейчас таковых почти не осталось.

Каждая главная группа в свою очередь делится на подгруппы. Состав группы «Продвинутых экономик» включает 39 развитых стран Европы, Северной Америки, Азии и Океании. Внутри нее выделяются подгруппы: «Зона евро», «Главные продвинутые экономики» или «Большая семерка», «Прочие продвинутые экономики». Особняком МВФ выделяет ЕС-28, состоящий как из «продвинутых», так и из развивающихся рынков (Болгария, Румыния и др.).

Внутри группы «Страны с формирующимся рынком и развивающиеся страны» МВФ организует подгруппу государств СНГ, включая в нее, в част-

Таблица 4

**Удельный вес крупных регионов МВФ в производстве ВВП (ППС) за период 1990—2015 гг.\***

Регион МВФ	Удельный вес крупных регионов МВФ в производстве ВВП (ППС) в текущих ценах, %				
	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.
Продвинутые экономики	63.9	57.0	46.3	42.9	42.4
Главные продвинутые экономики (G-7)	51.0	43.8	34.4	31.9	31.5
Прочие продвинутые экономики	6.6	7.2	6.9	6.7	6.6
ЕС-28	27.6	23.7	19.0	17.1	16.9
Страны с формирующимся рынком и развивающиеся страны	36.1	43.0	53.7	57.1	57.6
СНГ	...	4.3	5.0	4.9	4.6
Формирующиеся и развивающиеся экономики Азии	12.5	16.7	25.8	29.6	30.6
Формирующиеся и развивающиеся экономики Европы	3.7	3.3	3.3	3.3	3.3
АСЕАН-5	4.1	4.3	4.9	5.2	5.3
Латинская Америка и Карибский регион	10.0	9.2	8.7	8.6	8.3
Средний Восток и Северная Африка, Пакистан и Афганистан	7.2	7.1	7.9	7.6	7.6
Средний Восток и Северная Африка	6.5	6.4	7.1	6.8	6.7
Африка южнее Сахары	2.7	2.4	2.9	3.1	3.1
Мир	100	100	100	100	100

Примечание. \* Составлено по: [6].

ности, вышедшую из Содружества Грузии. Основание включения — общность экономической истории, сходство структур хозяйства. Еще одна подгруппа получила наименование «Формирующиеся и развивающиеся экономики Европы»: она объединяет 12 наименее развитых стран Центральной и Восточной Европы, а также Турцию.

Другая крупная подгруппа — «Формирующиеся и развивающиеся экономики Азии» включает 29 государств, в том числе такие мощные, как КНР, Индия, Индонезия. Отдельно Фонд выделяет подгруппу АСЕАН-5 в составе ведущих стран данной региональной ассоциации — Индонезии, Малайзии, Филиппин, Таиланда и Вьетнама.

Другие подгруппы стран — членов МВФ в целом сходны с макрорегионами Всемирного банка. Так, выделяются Африка южнее Сахары (45 стран), Средний Восток и Северная Африка (20), Латинская Америка и Карибский регион (32). Интересное «нововведение» (по сравнению с другими международными классификациями) — присоединение к Среднему Востоку и Северной Африке Пакистана и Афганистана с формированием своеобразного территориально целостного «исламского» региона в составе 22 государств. Региональная структура классификации МВФ, а также удельный вес регионов МВФ в производстве мирового ВВП (ППС) представлены в табл. 4.

Оценочные показатели индикаторов МВФ близки к аналогичным Всемирного банка. Из табл. 4 видно, что наибольшие трудности после кризиса 2008—2009 гг. в восстановлении и развитии экономики испытывают группы стран СНГ, Латинской Америки и Карибского региона, Среднего Востока и Северной Африки. Продолжают терять свои относительные позиции в мире, несмотря на закончившееся в целом восстановление, «продвинутое экономики». Явно выражено торможение экономического роста в ЕС-28, который за последние 25 лет уменьшил свою долю в мировом ВВП более чем в 1.5 раза: с 27.6 до 16.9 %. Наиболее высокими темпами за тот же период развивался регион «формирующихся и развивающихся экономик Азии», увеличивший свой удельный вес почти в 2.5 раза — с 12.5 до 30.6 %.

Региональные «блоки» МВФ более «подвижны» по своему составу и соответственно границам по сравнению с регионами ООН и Всемирного банка. Это позволяет быстрее реагировать на изменения, происходящие в мировой и региональной экономике. В то же время имеют место значительные пространственные «наложения» в подгруппах, что несколько снижает аналитическую ценность данного вида функционального «ведомственного» районирования (пространственной классификации).

Разнообразие социально-экономических условий и особенностей современного мироустройства, наличие в нем стран и регионов с различными природными условиями, социально-экономическими укладами вызывает необходимость разработки классификаций, типологий, которые могли бы адекватно отражать их индивидуальное своеобразие, дифференциацию по определенным параметрам развития и служить для решения конкретных практических задач управления. Для достижения этих целей по-прежнему перспективно использование метода детализации объекта исследования, что влечет за собой появление значительного количества региональных группировок, а также практика применения группировок, основанных на переменных во времени, но важных для сообщества на определенном этапе развития признаках. С другой стороны, сохраняют свое значение более «консервативные» классификации, базирующиеся на интегральных показателях (ВВП, ВНД, ИЧР и др.) и позволяющие увереннее отслеживать основные тренды мирового развития. С позиций рационального сочетания «функционального» и «регионального» подходов к группировкам стран особого внимания заслуживает опыт Всемирного банка и МВФ.

### Список литературы

- [1] Гурова И. П. Мировая экономика. Омега-Л, 2008. 198 с.
- [2] Наименее развитые страны. Доклад, 2011 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://unctad.org/ru/docs/ldc2011overview\\_ru.pdf](http://unctad.org/ru/docs/ldc2011overview_ru.pdf) (дата обращения: 20 08 2016).
- [3] Global Economic Prospects and the Developing Countries. Washington: The World Bank, 2003. P. 215—219.
- [4] <http://un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/34/203> [Электронный ресурс] (дата обращения: 5 04 2016).
- [5] Human Development Report 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hdr.undp.org/> (дата обращения: 23 09 2016).
- [6] IMF: World Economic Outlook Database, April 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/index.aspx> (дата обращения: 3 08 2016).

- [7] International debt statistics 2016. Washington, DC: World Bank, 2016.
- [8] Landlocked Countries: Opportunities, Challenges, Recommendations. Страны, не имеющие выхода к морю: возможности, проблемы, рекомендации // Европейская экономическая комиссия ООН, 2002. (Оригинал: TRADE/2002/23 Landlocked Countries: Opportunities, Challenges, Recommendations). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unecsc.org/trade/ctied6/trd-02-23r.doc> (дата обращения: 29 08 2016).
- [9] UN: Development Policy and Analysis Division (DESA). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/ldc\\_info.shtml](http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/ldc_info.shtml) (дата обращения: 9 09 2016).
- [10] World Bank database. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (дата обращения: 09 09 2016).
- [11] World Bank. New country classifications by income level. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://blogs.worldbank.org/opendata/new-country-classifications-2016> (дата обращения: 06 09 2016).
- [12] World Bank. World Development Indicators database. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.worldbank.org/russian> (дата обращения: 06 09 2016).

Поступило в редакцию  
24 апреля 2017 г.

---

## **Socio-economic grouping of countries and regions: the experience of the largest international organizations**

© *D. E. Makhnovsky*

St. Petersburg State economic University, St. Petersburg  
E-mail: [dmahnovskiy-62@mail.ru](mailto:dmahnovskiy-62@mail.ru)

The article is devoted to analytical review of the use of socio-economic groups of countries in methodological support and practical work of major international organizations — the UN, the World Bank, the International Monetary Fund. Despite the long practice of using the «geographic dimension» of global development it has not taken the necessary place in the toolkit of program management of global and regional development, monitoring of the socio-economic environment. The article discusses the features of the spatial classifications, methods of their creation, application sphere, and current changes. On the basis of time series of data in terms of the regions some tendencies of modern world socio-economic development are analyzed.

**Key words:** The UN, World Bank, International Monetary Fund, GDP, GNI, region, spatial grouping, classification.

### **References**

- [1] *Gurova I. P.* Mirovaya ekonomika. Omega-L, 2008. 198 s.
- [2] Naimenee razvitye strany. Doklad, 2011 god. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://unctad.org/ru/docs/ldc2011overview\\_ru.pdf](http://unctad.org/ru/docs/ldc2011overview_ru.pdf) (дата обращения: 20 08 2016).
- [3] Global Economic Prospects and the Developing Countries. Washington: The World Bank, 2003. P. 215—219.
- [4] <http://un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/34/203> [Электронный ресурс] (дата обращения: 5 04 2016).

- [5] Human Development Report 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hdr.undp.org/> (дата обращения: 23 09 2016).
- [6] IMF: World Economic Outlook Database, April 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/index.aspx> (дата обращения: 3 08 2016).
- [7] International debt statistics 2016. Washington, DC: World Bank, 2016.
- [8] Landlocked Countries: Opportunities, Challenges, Recommendations. Страны, не имеющиеся выходы к морю: возможности, проблемы, рекомендации // Европейская экономическая комиссия ООН, 2002. (Original: TRADE/2002/23 Landlocked Countries: Opportunities, Challenges, Recommendations). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unece.org/trade/ctied6/trd-02-23r.doc> (дата обращения: 29 08 2016).
- [9] UN: Development Policy and Analysis Division (DESA). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/ldc\\_info.shtml](http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/ldc_info.shtml) (дата обращения: 9 09 2016).
- [10] World Bank database. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (дата обращения: 09 09 2016).
- [11] World Bank. New country classifications by income level. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://blogs.worldbank.org/opendata/new-country-classifications-2016> (дата обращения: 06 09 2016).
- [12] World Bank, World Development Indicators database. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.worldbank.org/russian> (дата обращения: 06 09 2016).

---

*Изв. РГО. 2017. Т. 149, вып. 4*

## **МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ ВАЛДАЙСКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ И ЕГО ТРАНСФОРМАЦИИ НА РУБЕЖЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ**

© *О. Н. ТРАПЕЗНИКОВА*,<sup>1\*</sup> *А. А. ФРОЛОВ*<sup>2\*\*</sup>

\* Институт геоэкологии им. Е. М. Сергеева РАН, Москва

\*\* Институт всеобщей истории РАН, Москва

E-mail: <sup>1</sup> [ontolga@gmail.com](mailto:ontolga@gmail.com)

<sup>2</sup> [npkfrolov@gmail.com](mailto:npkfrolov@gmail.com)

Статья посвящена анализу исторической системы сельского расселения Валдайской возвышенности, входившей в состав Деревской пятины Новгородской земли, и ее трансформации в XVI—XVII вв. на примере Городенского и Березайского погостов. С учетом главной методической проблемы данного исследования, а именно невозможности точной локализации значительного числа деревень конца XV в., было предпринято не детерминированное, а вероятностное моделирование системы расселения на основе марковского потока и пуассоновского распределения. Эмпирическая проверка показала в целом соответствие системы сельского расселения в данном регионе закону Пуассона в том случае, когда наблюдается однородность природных и социально-экономических условий. Характерно, что при смене системы расселения с малодворной на многодворную, но значительно более разреженную сохранилось соответствие закону Пуассона, но существенно сократилась аграрная освоенность территории.