

- [13] *Frolov A. A., Piotux N. V. Istoricheskij atlas Derevskoj pyatiny Novgorodskoj zemli (po piscovym knigam pis'ma 1495—1496 godov). M.; SPb.: Al'yans-Arxeo, 2008. T. 1. 369 p.*
- [14] *Chernov S. Z. Sel'skoe rasselenie v Moskovskom knyazhestve vtoroj poloviny XIII v: «tradicionnye» i «novacionnye» modeli vыхoda iz krizisa (po materialam arheologicheskix issledovaniya 1990-x godov volostej Pexorka i Vorya) // Rus' v XIII veke. Drevnosti temnogo vremeni. M.: Nauka, 2003. P. 168—227.*

Изв. РГО. 2017. Т. 149, вып. 4

ЗНАЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНТАКТОВ ГЕОГРАФОВ-ЛАНДШАФТОВЕДОВ ДЛЯ ГЕОГРАФИИ XX ВЕКА

© А. Г. ИСАЧЕНКО

Санкт-Петербургский государственный университет
E-mail: greg. isachenko@gmail.com

Интерес к достижениям отечественных географов-ландшафтоведов возник лишь после Второй мировой войны. С этого времени начались контакты советских географов с зарубежными коллегами. Эти контакты имели разный характер в силу политических и идеологических факторов. Наиболее тесным и плодотворным было сотрудничество с географами стран социалистического лагеря, особенно ГДР, Польши и Чехословакии. Контакты с географами стран западного блока имели более ограниченный и односторонний характер. Наибольший интерес к советской географии возник в США. С 1960 г. в этой стране стал выходить ежемесячный журнал «Soviet geography», в котором за 30 лет были опубликованы на английском языке сотни статей советских географов.

Ключевые слова: географы-ландшафтоведы, международные контакты, страны социалистического лагеря, ГДР, Польша, Чехословакия, американская география, журнал «Soviet geography».

Достижения отечественных географов-ландшафтоведов, во многом унаследовавших идеи докучаевской школы, оставались мало известными для зарубежных географов вплоть до середины XX в. Интерес к ним в возник лишь после Второй мировой войны в связи с общим усилением в странах Западной Европы и США интереса к научно-техническому потенциалу СССР. Отметим, что вместе с вновь присоединенными территориями в состав СССР вошли важные центры науки, в том числе и географической: Рига, Тарту, Львов и др. Достаточно назвать хорошо известные географам имена К. И. Геренчука, К. Г. Рамана, А. А. Крауклиса, В. В. Мазинга.

В послевоенный период усилились контакты советских географов с коллегами из зарубежных стран. Но характер этих контактов и влияния отечественной географии на зарубежную науку существенно зависели от политических и идеологических факторов.

Сотрудничество советских географов с коллегами из стран социалистического лагеря вызывало наименьшее число препятствий. Интерес наших коллег был очевиден. Они активно посещали Советский Союз, изучали

русский язык, участвовали в географических съездах, конференциях, дискуссиях, проявляли большой интерес к советской географической литературе. Советские географы в свою очередь посещали страны, вошедшие в Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), активно обменивались опытом исследований.

Начиная с 1950 г. публикации наших коллег составили существенный вклад в теорию ландшафтоведения. Уже в начале послевоенного периода установились активные связи с географами из ГДР. Основная сфера взаимных интересов охватывала проблемы ландшафтоведения и физико-географического районирования, которые имели традиции в немецкой географии. Здесь можно отметить труды И. Геллерта, Г. Хаазе, Г. Рихтера конца 1950—1960-х гг.

Заметным событием в развитии зарубежной географии, и в особенности ландшафтоведения, стало издание в ГДР в 1967 г. труда Э. Неефа. В 1974 г. книга была переведена на русский язык [11]. Отметим, что это теоретический всесторонний анализ предмета ландшафтного исследования, хотя и местами спорный [5]. В книге не хватало конкретных примеров из географической действительности, что придавало сочинению оттенок кабинетного исследования; можно отметить также полное отсутствие картографических приложений. В своей работе Э. Нееф цитирует советских географов, что, пожалуй, впервые встречаем в немецкой географической литературе.

Из последующих работ наших коллег из ГДР отметим монографию Г. Рихтера (1979), переведенную на русский язык в 1983 г. [12], посвященную разработке ландшафтного подхода к рациональному землепользованию. В 1988 г. ведущие географы из трех университетов ГДР — Г. Барш, К. Бильвиц и Б. Рейтер опубликовали монографию «Введение в ландшафтную экологию», где широко использованы материалы советской географии: в списке литературы указана 31 публикация 18 советских авторов.

В Польше физико-географические исследования велись по инициативе и под руководством Е. Кондрацкого. Еще в 1950—1951 гг. в этой стране была проведена дискуссия по методологическим вопросам географии. В 1950-х гг. кафедра физической географии Варшавского университета под руководством Е. Кондрацкого начала проводить полевые ландшафтные исследования в Мазурском Поозерье и на Малопольской возвышенности. В 1961 г. в СССР вышли в свет на русском языке две статьи Е. Кондрацкого, одна из них посвящена состоянию науки о природном ландшафте [9], другая — типам природных ландшафтов Польши [10]. В 1965 г. Е. Кондрацким была опубликована работа, посвященная физико-географическому районированию Польши на фоне всей Европы [16]. К вопросам физико-географического районирования этот автор обращался и позднее [17, 18].

В 1966 г. Польское географическое общество организовало симпозиум по физико-географическому районированию Польши и сопредельных стран, в котором приняли участие географы из СССР, ГДР, Чехословакии и Венгрии. Симпозиум открылся докладом Е. Кондрацкого о физико-географическом районировании Польши. Основная работа проходила в ходе большой полевой экскурсии от подножия Высоких Татр до Мазурского Поозерья. Конференция показала единство подходов к ландшафтным исследованиям и физико-географическому районированию в СССР, ГДР и Польше.

Из других работ польских физикогеографов можно отметить прикладные ландшафтные исследования для сельского хозяйства, которые прово-

дились в Торуньском университете под руководством Р. Галена, а также теоретическую работу по комплексной физической географии Т. Бартковского [13].

При характеристике трудов физикогеографов Чехословакии следует иметь в виду фактическую независимость чешских и словацких научных организаций. Так, в Словакии существовали своя Академия наук с Географическим институтом и свое Географическое общество. Географы Чехословацкой академии наук вели исследования почти исключительно на территории Чехии.

В Чехословакии в географических исследованиях существовали отраслевые направления, главным образом геоморфологические и экономико-географические. Новый этап развития географии в этой стране начался в 1963 г. с основания Института географии Чехословацкой академии наук в г. Брно. В 1965 г. была составлена первая карта типов природных ландшафтов западной части Чехословакии. В том же году словацкий географ Я. Дрдош опубликовал первый очерк теории ландшафта, основанный на идеях советского ландшафтоведения, а также на опыте ландшафтно-экологических исследований в ГДР [14].

Из совместных мероприятий чешских и словацких географов следует отметить III симпозиум по природному районированию, проведенный в 1967 г. в Мораванах географическими институтами Словацкой АН и Чехословацкой АН. В опубликованном на немецком языке сборнике трудов [22] представлены, кроме докладов чешских и словацких географов, доклады географов других стран, в том числе СССР (В. Б. Сочавы, В. С. Преображенского, Н. В. Фадеевой).

Основные публикации, касающиеся теории ландшафта, появились в Чехословакии в 1970-х гг. и принадлежат Я. Демеку. В 1977 г. была издана его книга на русском языке, в которой излагается системный подход к изучению ландшафта с особым вниманием к взаимодействию между человеком и ландшафтом и изучению культурного ландшафта [2]. Автор широко использует советский опыт, цитируя 49 публикаций 36 советских авторов.

Позднее Географическим институтом Словацкой АН был выпущен на английском языке сборник докладов Международного симпозиума рабочей группы Международного географического союза «Ландшафтный синтез — геоэкологические основы комплексного ландшафтного менеджмента», который проходил в Братиславе в 1981 г. [19]. В нем участвовало 80 представителей из 15 стран различных континентов; Советский Союз был представлен В. С. Преображенским и Т. Д. Александровой.

В 1960—1970-х гг. интерес к ландшафтным исследованиям наблюдался также в Румынии, Венгрии и Болгарии, но результаты этих исследований имеют преимущественно региональный характер, и в журнальной статье нет возможности дать о них сколько-нибудь подробное представление. О сотрудничестве советских географов с китайскими коллегами ранее была опубликована заметка [8].

Таким образом, после Второй мировой войны и образования государств социалистического лагеря в Европе международные связи советских географов существенно расширились, а их опыт значительно способствовал развитию географии в этих странах. Наши коллеги проявили интерес к теории и методике советского ландшафтоведения. В их трудах можно отметить большую долю ссылок на публикации советских географов.

Состояние американской географии и рост интереса к советской географии в США во второй половине XX в. Во время Второй мировой войны географы США были привлечены к правительственной службе — в основном к разведке, но после войны большинство из них вернулось на преподавательскую работу. Если пытаться охарактеризовать преобладающий взгляд на сущность географии в США того времени, то можно свести его к так называемой «региональной концепции» П. Джеймса, согласно которой география «остаётся отраслью знания, которая фокусирует свое внимание на отдельных местах земной поверхности» [15, с. 5]. По мнению этого автора, деление географии на физическую и гуманитарную неприемлемо; существует только одна география, практически большинством авторов она сводится к географии человека, и ее можно назвать «хорологическим антропоцентризмом». Физическая география в большинстве случаев рассматривалась как подсобная дисциплина для антропогеографии и как вспомогательный учебный предмет. В целом надо отметить большой разнородностью взглядов, который привел к кризису в американской географии [7].

Из американских работ, посвященных проблемам и направлениям американской географии, следует назвать специализированный сборник из 19 дискуссионных статей, изданный в 1967 г. [21]. Здесь мы находим некоторые новые соображения, в частности о применении системного подхода в географии. Во вводной статье П. Джеймс отстаивает право на существование регионально-хорологического подхода. В 1974 г. в Вашингтоне вышел сборник статей, посвященный географическим аспектам окружающей среды [20]. Во вводной статье М. У. Майксел обращает внимание географов на их ответственность за изучение воздействия географической среды на жизнь и деятельность человека.

В конце 1980-х гг. издательство «Прогресс» выпустило в переводе на русский язык две книги английских географов Р. Дж. Джонстона [4] и К. Грегори [1], представляющие интерес как попытка объективного анализа состояния географической науки в США и Великобритании. Р. Дж. Джонстон отмечает, что и в США, и в Англии господствует «региональная парадигма», совпадающая с хорологической концепцией Р. Хартшорна.

Книга К. Грегори посвящена, по его словам, «обобщенной картине развития физической географии», однако физическую географию он рассматривает как некую сумму различных отраслевых дисциплин, среди которых на первом месте стоит геоморфология. О ландшафтной географии он имеет лишь самое смутное представление. Взгляды обоих авторов формировались в период острой методологической борьбы и пересмотра традиционных «парадигм» англо-американской географии.

В 1988 г. был опубликован русский перевод второго издания книги американских географов П. Джеймса и Дж. Мартина [3]. Основной автор книги — П. Джеймс — корифей и ортодокс традиционного американского «хорологического антропоцентризма». Здесь мы не будем останавливаться на изложении его взглядов, важно обратить внимание на заключительную часть монографии, где авторы вынуждены констатировать «эkleктическую и моральную неразбериху нынешней (американской. — А. И.) географии» [3, с. 594]. Более краткую и выразительную характеристику состояния американской географии того времени трудно придумать.

Как уже было отмечено, после окончания Второй мировой войны интерес к советской географии в США стал резко возрастать. Это нашло наиболее яр-

кое отражение в создании в 1960 г. журнала «Soviet geography» с десятью выпусками в год.¹ Главным редактором журнала и основным переводчиком был Т. Шабад. За 30 лет издания журнала на английский язык были переведены сотни статей советских географов. Об интересе в США и других англоязычных странах к физической географии в СССР автор может судить по публикациям собственных статей: с 1962 по 1991 г. в журнале опубликовано около 20 статей, из них большая часть — в 1970-е гг. Среди этих статей 9 касались общих теоретических проблем географии, 4 — ландшафтоведения, 2 — ландшафтного картирования, 2 — прикладных проблем ландшафтоведения. Разумеется, перечисленная тематика не дает представления о полноте охвата советской географической литературы; отметим, что большое внимание в журнале уделялось проблемам социально-экономической географии.

Сотрудничество советских географов с американскими коллегами практически отсутствовало, что можно объяснить рядом причин. Безусловно такому сотрудничеству никак не способствовала обстановка «холодной войны» и существования «железного занавеса» вокруг СССР и его союзников. С началом «холодной войны» американские профессионалы-географы были вновь привлечены к разведывательно-информационной и военно-оценочной деятельности. Так, в 1954 г. число географов на правительственной службе достигло уровня 1945 г. (500 чел.), что составило 25 % от общего числа профессионально обученных географов.² Нельзя не отметить, что американские географы недооценивали значение ландшафтно-географического подхода для развития географии как сложной системы наук.

Заключение. На протяжении многих веков география рассматривалась в мировом общественном сознании не как теоретическая наука, а как справочно-описательная дисциплина о природе, населении и хозяйстве разных стран и районов. Важнейший шаг к опровержению подобного представления принадлежит российской докучаевской школе, которая стала складываться в конце XIX в. и в основе которой лежит учение о ландшафте. Однако широкий интерес к достижениям отечественных географов-ландшафтоведов возник лишь после Второй мировой войны. Отсюда ведет начало контактов советских географов с зарубежными коллегами. Эти контакты имели разный характер. Наиболее продуктивное сотрудничество развивалось с географами стран-союзников СССР, особенно ГДР, Польши и Чехословакии; им принадлежат труды, внесшие существенный вклад в теорию и методологию ландшафтной географии и отражающие определенное влияние советской географии.

Контакты с географами стран-членов НАТО имели более ограниченный и односторонний характер. Наибольший интерес к географии в СССР возник в США, где с 1960 г. стал выходить ежемесячный журнал «Soviet geography», опубликовавший сотни статей советских географов. Однако американская естественная география, где ландшафтные идеи и подходы в то время не получили развития, не представляла существенного интереса для советских географов-ландшафтоведов.

¹ С 1992 по 1995 г. журнал назывался «Post-soviet geography», с 1996 по 2002 г. — «Post-soviet geography and Economics», с 2002 г. по настоящее время — «Eurasian geography and Economics».

² Аналогичной деятельностью были заняты и многие советские географы, которые, правда, в основном работали в университетах и институтах Академии наук СССР.

Список литературы

- [1] Грегори К. География и географы: физическая география. М., 1988. 384 с. (пер. с англ.).
- [2] Демек Я. Теория систем и изучение ландшафта. М., 1977. 223 с. (пер. с чешского).
- [3] Джеймс П., Мартин Дж. Все возможные миры: история географических идей. М., 1988. 672 с. (пер. с англ.).
- [4] Джонстон Р. Дж. География и географы: очерк развития англо-американской социальной географии после 1945 г. М., 1987. 368 с. (пер. с англ.).
- [5] Исаченко А. Г. Рец. E. Neef. Die teoretischen Grundlagen der Landschaftslehre // Изв. ВГО. 1970. Т. 102. Вып. 2. С. 176—179.
- [6] Исаченко А. Г. Идеи и направления современной американской географии // Уч. зап. ЛГУ. 1971. № 358. С. 17—71.
- [7] Исаченко А. Г. Развитие географических идей. М., 1971. 416 с.
- [8] Исаченко А. Г. Из истории сотрудничества советских и китайских географов // Изв. ВГО. 2017. Т. 149, вып. 2. С. 72—77.
- [9] Кондрацкий Е. Состояние науки о природном ландшафте в Польше // Вест. МГУ. География. 1961. № 4. С. 44—50.
- [10] Кондрацкий Е. Типы природных ландшафтов в Польше // Уч. зап. Латв. ун-та. 1961. 37. стр. 147—155.
- [11] Нееф Э. Теоретические основы ландшафтоведения. М., 1974. 220 с. (пер. с немецкого).
- [12] Рухтер З. Г. Культура ландшафта в социалистическом обществе. М., 1983. 160 с. (пер. с немецкого).
- [13] Bartkowski T. Zastosowania geografii fizycznej. Warszawa-Poznań, 1974. 332 s.
- [14] Drdoš J. O niektorých teoretických problémoch náuky o krajine // Biol. práce. Bratislava, 1965. XI/10.
- [15] James P. Continuity and change in American geographic thought // Problems and trends in American geography. New York—London, 1967.
- [16] Kondracki J. Geografia fizyczna Polski. Warszawa, 1965.
- [17] Kondracki J. Podstawy regionalizacji fizycznogeograficznej. Warszawa, 1976. 168 s.
- [18] Kondracki J. Regiony fizyczno-geograficzne Polski. Warszawa, 1977. 178 s.
- [19] Landscape synthesis. Geoeological Foundations of the Complex Landscape Management / Ed. J. Drdoš. Bratislava, 1983. 249 p.
- [20] Perspectives on environment / Ed. K. Manners and M. V. Mikesell. Association of American geographers. Publ. N 13. Washington, 1974. 395 p.
- [21] Problems and trends in American geography / Ed. B. Cohen. New York—London, 1967. 298 p.
- [22] Theoretische Probleme der physisch-geographischen Raumgliederung // Materialien des III Symposiums uber naturraumliche Gliederung / Red. E. Mazür. Bratislava, 1972. 204 s.

Поступило в редакцию
30 мая 2017 г.

International contacts of landscape geographers and their importance for geography of the XX century

© A. G. Isachenko

Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg
E-mail: greg. isachenko@gmail.com

Interest in the achievements of Russian landscape geographers emerged only after the Second World War. From this time the contacts of Soviet geographers with foreign colleagues have begun. These contacts were of different nature due to political and ideological factors. The cooperation with the geographers of the socialist countries, especially German Democratic Republic, Poland and Czechoslovakia, was the most fruitful. Contacts with geographers from the countries of the Western bloc were more limited and one-sided. The greatest interest in Soviet geography originated in the United States. Since 1960 in this country monthly journal «Soviet geography» had been published; for 30 years hundreds of articles of Soviet geographers were published there in English.

Key words: landscape geographers, international contacts, socialist countries, German Democratic Republic, Poland, Czechoslovakia, American geography, journal «Soviet geography».

References

- [1] *Gregory K.* Geografija i geografij: fizicheskaja geografija. M., 1988. 384 s. (per. s angl.).
- [2] *Demek Ja.* Teorija sistem i izuchenie landshafta. M., 1977. 223 s. (per. s cheshskogo).
- [3] *Dzhejms P., Martin Dzh.* Vse vozmozhnye miry: istorija geograficheskikh idej. M., 1988. 672 s. (per. s angl.).
- [4] *Dzhonston R. Dzh.* Geografija i geografij: ocherk razvitiya anglo-amerikanskoj social'noj geografii posle 1945 g. M., 1987. 368 s. (per. s angl.).
- [5] *Isachenko A. G.* Rec. E. Neef. Die theoretischen Grundlagen der Landschaftslehre // *Izv. VGO.* 1970. T. 102, vyp. 2. S. 176—179.
- [6] *Isachenko A. G.* Idei i napravlenija sovremennoj amerikanskoj geografii // *Uch. zap. LGU.* 1971. N 358. S. 17—71.
- [7] *Isachenko A. G.* Razvitie geograficheskikh idej. M., 1971. 416 s.
- [8] *Isachenko A. G.* Iz istorii sotrudnichestva sovetskikh i kitajskich geografov // *Izv. VGO.* 2017. T. 149, vyp. 2. S. 72—77.
- [9] *Kondrackij E.* Sostojanie nauki o prirodnom landshafte v Pol'she // *Vest. MGU. Geografija.* 1961. N 4. S. 44—50.
- [10] *Kondrackij E.* Tipy prirodnyh landshaftov v Pol'she // *Uch. zap. Latv. un-ta.* 1961. 37. S. 147—155.
- [11] *Neef Je.* Teoreticheskie osnovy landshaftovedenija. M., 1974. 220 s. (per. s nemeckogo).
- [12] *Rihter Z. G.* Kul'tura landshafta v socialisticheskom obshhestve. M., 1983. 160 s. (per. s nemeckogo).
- [13] *Bartkowski T.* Zastosowania geografii fizycznej. Warszawa—Poznań, 1974. 332 s.
- [14] *Drdoš J.* O niektorých teoretických problémoch náuky o krajine // *Biol. práce.* Bratislava, 1965. XI/10.
- [15] *James P.* Continuity and change in American geographic thought // *Problems and trends in American geography.* New York—London, 1967.
- [16] *Kondracki J.* Geografia fizyczna Polski. Warszawa, 1965.
- [17] *Kondracki J.* Podstawy regionalizacji fizycznogeograficznej. Warszawa, 1976. 168 s.
- [18] *Kondracki J.* Regiony fizyczno-geograficzne Polski. Warszawa, 1977. 178 s.
- [19] *Landscape synthesis. Geocological Foundations of the Complex Landscape Management* / Ed. J. Drdoš. Bratislava, 1983. 249 p.

- [20] Perspectives on environment / Ed. K. Manners and M. V. Mikesell. Association of American geographers. Publ. N 13. Washington, 1974. 395 p.
- [21] Problems and trends in American geography / Ed. B. Cohen. New York—London, 1967. 298 p.
- [22] Theoretische Probleme der physisch-geographischen Raumgliederung // Materialien des III Symposiums über naturräumliche Gliederung / Red. E. Mazúr. Bratislava, 1972. 204 s.
-